



MCU SURANAREE JOURNAL

วารสาร มจร สุรนารีสาร

MSJ

VOL.3 NO.3/2025

ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2568) VOL.3 NO.3 (September-December 2025)

ISSN : 2985-1106 (Print) ISSN : 3088-1382 (Online)

แนวทางส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1

THE GUIDELINES FOR ENHANCING INTERNAL SUPERVISION IN SCHOOLS UNDER
THE NAKHON RATCHASIMA PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

MCU SURANAREE JOURNAL



วิชุดา มณีสาร์, ชุตินา พรหมพุย และ สวงวนพงษ์ ชวนชม
Wichuda Maneesan, Chutima Prompui and Sanguanphong Chuanchom
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
Faculty of Education, Vongchavalitkul University, Thailand.
Corresponding author, e-mail: Wichuda_man@vu.ac.th, Tel. 080-1580039

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา
www.nkr.mcu.ac.th / เพจ : สำนักวิชาการ มจร สุรนารีสาร

แนวทางส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1

THE GUIDELINES FOR ENHANCING INTERNAL SUPERVISION IN SCHOOLS UNDER THE NAKHON RATCHASIMA PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

วิชุดา มณีสาร¹, ชุตินา พรหมผุย², และสงวนพงศ์ ชวนชม³
Wichuda Maneesan¹, Chutima Prompui², and Sanguanphong Chuanchom³

(Received: March 25, 2025; Revised: December 18, 2025; Accepted: December 18, 2025)

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 (2) เปรียบเทียบการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 (3) ศึกษาแนวทางส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ การวิจัยแบ่งเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 การศึกษาการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 312 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.937 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานใช้ F-test เมื่อพบความแตกต่างใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลเป็นศึกษานิเทศก์ 1 คน ผู้บริหาร 1 คน และหัวหน้าวิชาการ 1 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง วิเคราะห์และนำเสนอเป็นความเรียง ผลการวิจัยพบว่า

1) การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก รายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก

2) เปรียบเทียบการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3) ผลการศึกษาแนวทางส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ควรสนับสนุนให้มีการจัดอบรม เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน การจัดระบบพี่เลี้ยงทางวิชาการ การใช้กระบวนการนิเทศแบบมีส่วนร่วม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนร่วมกัน

คำสำคัญ: การนิเทศ, การศึกษา, แนวทางการส่งเสริม

¹⁻²⁻³ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล / Faculty of Education, Vongchavalitkul University, Thailand.
Corresponding author, e-mail: Wichuda_man@vu.ac.th, Tel. 080-1580039

Abstract

This research article aimed: 1) to examine the level of internal supervision in schools under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 1, 2) to compare internal supervision in schools under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 1, 3) to explore guidelines for enhancing internal supervision in schools under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 1. The research was conducted in two phases. Phase 1 involved studying the level of internal supervision. The sample consisted of teachers 132 respondents. Data were collected using a five-point Likert scale questionnaire, with an Index of Item-Objective Congruence ranging from 0.80 to 1.00 and an overall reliability coefficient of 0.937. Data analysis included percentage, mean, standard deviation, and hypothesis testing using the F-test. When significant differences were found, Scheffe's method was applied for pairwise comparisons. Phase 2 focused on studying guidelines for enhancing internal supervision in schools under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 1. with three key informants: one educational supervisor, one school administrator, and one head of academic affairs. The research results were found as follows.

1) The overall level of internal supervision in schools under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 1 was high. Other aspects rated at a high level.

2) A comparison of internal supervision levels in schools under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 1 based on school size revealed statistically significant differences at the 0.05 level, both overall and in individual aspects. However, when comparing based on work experience, no statistically significant differences were found, either overall or in individual aspects.

3) The Guidelines for enhancing internal supervision in schools suggested that school administrators should support professional development training to enhance teachers' understanding of classroom research through expert-led sessions. Additionally, an academic mentoring system should be established to provide research guidance. A participatory supervision approach should be implemented to improve classroom teaching and learning through collaboration and problem-solving among teachers both within and outside the school.

Keywords: Supervision, Education, Promotion Guidelines



บทนำ

การพัฒนาคุณภาพศึกษาให้เกิดคุณภาพนั้น สิ่งหนึ่งเป็นคุณภาพของผู้เรียนที่เชื่อมั่นว่าผู้เรียนจะมีคุณภาพตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ตลอดทั้งมีทักษะในศตวรรษที่ 21 นั้น จะต้องมีการบูรณาการสู่ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งกระบวนการนิเทศการศึกษา เป็นภารกิจจำเป็นต่อการจัดการศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรหลายฝ่ายโดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่เป็นเป้าหมายสุดท้าย บุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานจัดการศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาและปรับปรุงตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตราที่ 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการปฏิบัติอย่างหลากหลาย ซึ่งประกอบด้วย กระบวนการที่สำคัญ คือ กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการนิเทศภายในมีกำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พ.ศ.2542 ซึ่งกำหนดการกำกับ ติดตาม การจัดการศึกษาของผู้บริหารไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ เกณฑ์การประเมินภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้กำหนดให้มีการนิเทศภายในเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การประเมินด้วยเพื่อให้ ผู้บริหารสถานศึกษาได้ตระหนักในความสำคัญ และนำไปปฏิบัติในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและได้ผลอย่างเป็นรูปธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545 : 28)

การศึกษานิเทศภายในโรงเรียนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากจะช่วยให้เราสามารถเข้าใจถึงความต้องการและปัญหาที่ครูประสบในกระบวนการนิเทศภายใน ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการศึกษาอาจนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรการนิเทศที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ช่วยเพิ่มพูนความสามารถของครูในการสอน และการพัฒนานักเรียนให้ได้รับประโยชน์จากการเรียนการสอนที่ดีขึ้น และโรงเรียนจะสามารถบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การนิเทศภายในที่ดีจะช่วยให้ครูมีความมั่นใจและมีแรงจูงใจในการทำงาน ส่งผลให้คุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น ซึ่งศุภจิต พันธ์ และเอกราช โฆษิตพิมานเวช (2565 :112) ได้กล่าวถึง ความจำเป็นของการนิเทศภายในว่า เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้ความช่วยเหลือครูให้มีความสามารถในการปรับปรุงพัฒนาเทคนิคการสอน การทำงานเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามที่หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้

จากรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการนิเทศการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการศึกษา ครอบคลุมใน 2 อำเภอ คือ อำเภอเมืองนครราชสีมาและอำเภอนนสูง ซึ่งครอบคลุมพื้นที่เป็นจำนวนมาก ทำให้พบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการนิเทศการศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ 1) เวลาในการออกไปปฏิบัติการณ์ไม่เป็นที่ไปตามปฏิทินทำงานเพราะมีงานอื่น ๆ ต้องมาแทรกและเร่งรีบมากต้องทิ้งงานนิเทศไป ทำให้ผลการพัฒนาคุณภาพการนิเทศการศึกษาไม่เป็นที่ไปตามเป้าหมาย 2) ระยะทางในการนิเทศยังห่างไกลมากกว่าเดิมมากขึ้นเพราะต้องรับผิดชอบนิเทศเป็นศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) งบประมาณในการใช้จ่ายมีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอต่อการนิเทศในตลอดปีจึงทำการนิเทศได้เพียงปีละ 1-2 ครั้งเท่านั้น 4) การนิเทศแต่ละครั้งต้องใช้รถยนต์ส่วนตัวในการนิเทศทำให้ขาดความปลอดภัยในการเดินทาง เพราะรถยนต์



ส่วนกลางมีไม่เพียงพอ ดังนั้นหากแต่ละโรงเรียนมีการนิเทศภายในที่สามารถเห็นผลได้เป็นเป็นรูปธรรมก็จะช่วยแก้ไขปัญหาลดอุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพการนิเทศการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

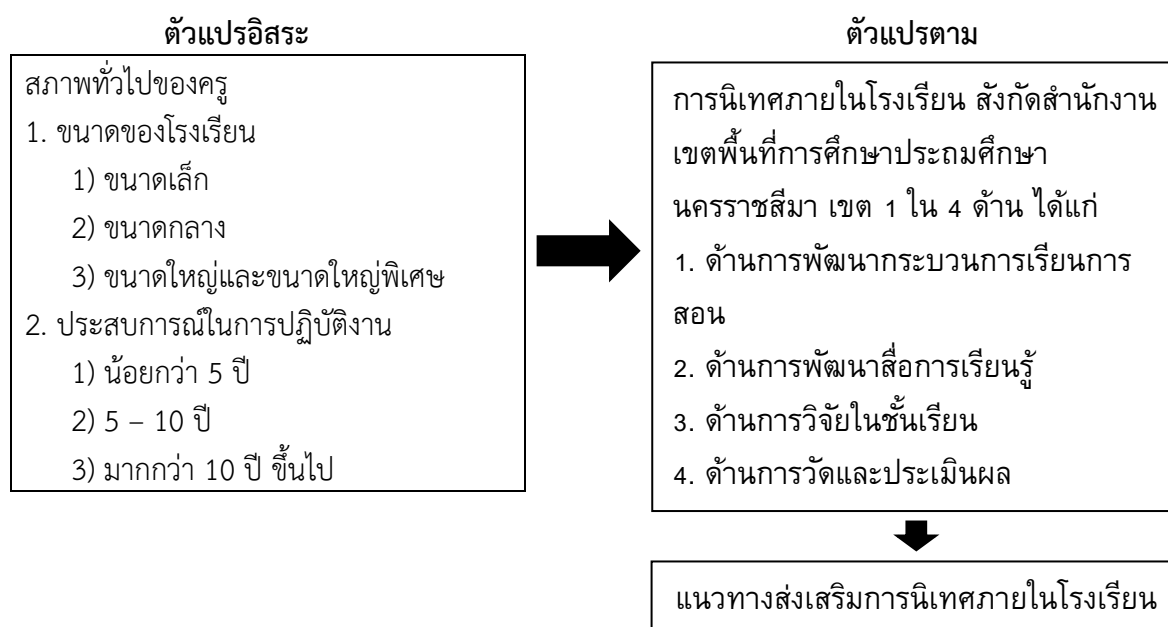
บทความวิจัยนี้จะนำเสนอผลการศึกษานโยบายส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนดำเนินการเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน ปรับปรุง และส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
3. เพื่อศึกษาแนวทางส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 ตามขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียนของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562) โดยศึกษาขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนการสอน 2) ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ 3) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน และ 4) ด้านการวัดและประเมินผล ผู้วิจัยจึงนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ดังภาพประกอบ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิด

วิธีดำเนินงานวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เป็นการศึกษาแนวทางส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าโดยมีขั้นตอนดำเนินงานดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1,838 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 312 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอนอย่างมีสัดส่วน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะที่ 1 การศึกษาการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 ลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 ประกอบไปด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน 2) ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ 3) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน และ 4) ด้านการวัดและประเมินผล ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ แปลผลคะแนนตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน มีข้อคำถามจำนวนทั้งสิ้น 4 ข้อ เป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended Questions)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์หนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลเพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยนำหนังสือพร้อมแบบสอบถามเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา โดยจัดส่งไปยังสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างทาง QR Code โดยขอความอนุเคราะห์จากครู ในการตอบแบบสอบถามและส่งคำตอบกลับให้ผู้วิจัยทาง Google form

3.3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลและติดตามการตอบแบบสอบถามที่ยังไม่ได้รับคำตอบ โดยแจกแบบสอบถามไป จำนวน 312 ชุด และได้ข้อมูลกลับมาจำนวน 398 ชุด จาก 104 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.51



3.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในลำดับต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของครู คือ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยหาค่าร้อยละ

4.2 นำคำตอบของผู้ให้ข้อมูลในแต่ละโรงเรียนมาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เป็นข้อมูลของโรงเรียน

4.3 ข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายข้อ รายด้าน และรวมทุกด้าน แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, น.121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง การนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง การนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง การนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง การนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง การนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามขนาดโรงเรียน และจำแนกประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ F-test (One-way ANOVA) ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

4.5 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทำในรูปตารางประกอบบรรยาย

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ 1. ค่าร้อยละ (Percentage) 2. ค่าเฉลี่ย (Mean) 3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบ

1. การทดสอบค่าเอฟ (F-test แบบ One-way ANOVA) ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ผลการวิจัย

1. ระดับการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1

ตาราง 1 ระดับการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน

การนิเทศภายในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนการสอน	4.53	0.51	มากที่สุด	1
	4.46	0.53	มาก	2
2. ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้	4.03	0.57	มาก	4
3. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	4.25	0.54	มาก	3
4. ด้านการวัดและประเมินผล				
ภาพรวม	4.32	0.46	มาก	-

จากตาราง 1 พบว่า ระดับการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการนิเทศอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน ระดับมาก 3 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.46$) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.25$) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.03$)

ตาราง 2 ระดับการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน

การนิเทศภายในโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนการสอน	4.05	0.48	4.44	0.46	4.90	0.32
	4.05	0.49	4.33	0.50	4.88	0.26
2. ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้	3.58	0.44	4.00	0.55	4.30	0.50
3. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.91	0.40	4.11	0.45	4.63	0.54
4. ด้านการวัดและประเมินผล						
ภาพรวม	3.91	0.35	4.22	0.41	4.68	0.34



จากตาราง 2 พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 จำแนกขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย สูงที่สุด คือ ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ ($\bar{X} = 4.68$) รองลงมา คือ ครูในโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 4.22$) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูในโรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.91$) ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบระดับการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน

การนิเทศภายในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	ss	MS	F	p
1. ด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	24.50	12.25	66.276*	.000
	ภายในกลุ่ม	295	54.52	0.19		
	รวม	297	79.02			
2. ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	27.26	13.63	70.190*	.000
	ภายในกลุ่ม	295	57.28	0.19		
	รวม	297	84.54			
3. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	16.15	8.08	29.449*	.000
	ภายในกลุ่ม	295	80.89	0.27		
	รวม	297	97.04			
4. ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	22.41	11.20	49.153*	.000
	ภายในกลุ่ม	295	67.24	0.23		
	รวม	297	89.65			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	21.84	10.92	75.525*	.000
	ภายในกลุ่ม	295	42.65	.15		
	รวม	297	64.49			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 3 พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



3. การเปรียบเทียบระดับการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตาราง 4 ระดับการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครราชสีมา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

การนิเทศภายในโรงเรียน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน					
	น้อยกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		มากกว่า 10 ปี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนการสอน	4.57	0.49	4.54	0.49	4.50	0.55
	4.60	0.43	4.45	0.51	4.45	0.57
2. ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้	4.18	0.56	4.06	0.49	3.95	0.66
3. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	4.28	0.45	4.24	0.48	4.25	0.66
4. ด้านการวัดและประเมินผล						
ภาพรวม	4.41	0.41	4.32	0.42	4.28	0.53

จากตาราง 4 พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมา คือ ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี ($\bar{X} = 4.32$) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 4.28$) ตามลำดับ

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

การนิเทศภายในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	df	ss	MS	F	p
1. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.20	0.10	0.374	0.688
	ภายในกลุ่ม	295	78.82	0.27		
	รวม	297	79.02			
2. ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.56	0.28	0.982	0.376
	ภายในกลุ่ม	295	83.98	0.29		
	รวม	297	84.54			
3. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.59	0.79	2.453	0.088
	ภายในกลุ่ม	295	95.45	0.32		
	รวม	297	97.04			
4. ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.03	0.02	0.055	0.946
	ภายในกลุ่ม	295	89.61	0.30		
	รวม	297	89.64			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.33	0.17	0.763	0.467



	ภายในกลุ่ม	295	64.16	0.22		
	รวม	297	64.49			

จากตาราง 5 พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการนิเทศอยู่ในอันดับที่สูงที่สุด คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และด้านที่มีการนิเทศอยู่ในอันดับที่ต่ำที่สุด คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากโรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ลงมือปฏิบัติ การนิเทศภายในปัจจุบันพบว่ายังขาดความต่อเนื่องในการพัฒนา ทั้งนี้ อาจเนื่องจากบุคลากรมีการโยกย้ายสับเปลี่ยนบ่อย หรือสถานศึกษาไม่ได้ประชาสัมพันธ์ให้เกิดความตระหนักต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562) จึงทำให้การนิเทศภายในโรงเรียนใน 3 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาหนัน กิ่งกุ่มกลาง (2559) ได้ศึกษา ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนคณิตศาสตร์ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศการสอนของครูผู้สอนคณิตศาสตร์ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการวัดและประเมินผล รองลงมา คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และลำดับสุดท้าย คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนรัชชัย เวียงอินทร์ (2562) ได้ศึกษา ความต้องการการนิเทศภายในของครูเครือข่ายหนองผือล้นฟ้าคู่น้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครูเครือข่ายหนองผือล้นฟ้าคู่น้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการนิเทศอยู่ในอันดับที่สูงที่สุด คือ ด้านการจัดสื่อการเรียนการสอน และด้านที่มีการนิเทศอยู่ในอันดับที่ต่ำที่สุด คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน สรุปรายละเอียดดังนี้

2.1 การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยระดับการนิเทศภายในโรงเรียนมากที่สุด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ส่งผลให้ปัจจัยด้านการบริหาร ปัจจัยด้านโครงสร้าง ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านกระบวนการ และปัจจัยด้านทรัพยากรในโรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนมากกว่าและมีความพร้อมมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก จึงอาจส่งผลให้โรงเรียนสามารถจัดให้มีการอบรมให้ความรู้และพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินการปฏิบัติการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ และบุคลากรมีความพร้อม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐกานต์ ศรีนอก (2565) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา พบว่า สภาพการนิเทศภายใน



ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีสภาพการณ์พิเศษภายในของโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เตชินท์ วิภาดา (2565) ได้ศึกษาการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา พบว่า การนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปฏิบัติการนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

2.2 การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและเป็นแนวทางเดียวกัน และทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 มีการกำกับติดตามการดำเนินงานผ่านการการขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษา 10 จุดเน้น จึงทำให้ผลการนิเทศภายในเปรียบเทียบตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวรรณิ พุทธา (2560) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษาของครูโรงเรียนวัดทุ่งครุ (ฟิ่งสายอนุสรณ์) สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร พบว่า ครูโรงเรียนวัดทุ่งครุ (ฟิ่งสายอนุสรณ์) สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร มีความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนรัชชัย เวียงอินทร์ (2562) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศภายในของครูเครือข่ายหนองผือล้นฟ้าคู่น้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1 พบว่า ความต้องการการนิเทศภายในของครูเครือข่ายหนองผือล้นฟ้าคู่น้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน จะมีระดับความต้องการการนิเทศภายในของครูเครือข่ายหนองผือล้นฟ้าคู่น้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1 ไม่แตกต่างกัน

สรุปองค์ความรู้ใหม่ที่ได้รับจากการวิจัย

1. การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการนิเทศอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2. การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน สรุปรายละเอียดดังนี้

2.1 การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 การนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. การศึกษาแนวทางส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 ทั้ง 4 ด้าน พบว่า

- 3.1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ควรมีการส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของครู
- 3.2 ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ควรสนับสนุนให้ครูพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเหมาะสมกับผู้เรียน ควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการให้เพียงพอ โดยสำรวจความต้องการการใช้จ่ายงบประมาณ
- 3.3 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการสร้างวัฒนธรรมการวิจัยในโรงเรียนโดยจัดอบรมและเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนจากผู้บริหารและหัวหน้างานในการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 3.4 ด้านการวัดและประเมินผล ควรพัฒนาระบบการประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ และหาวิธีการต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้ครูใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาแนวทางส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้
 - 1.1 ผู้บริหาร และครูหัวหน้าวิชาการควรมีการประชุมเพื่อสำรวจสภาพปัจจุบัน และดำเนินการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกำหนดนโยบาย แผนงาน/โครงการ และตารางปฏิทินการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนให้ชัดเจน สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของโรงเรียน และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
 - 1.2 โรงเรียนควรมีการจัดอบรมเพื่อเตรียมบุคลากรให้มีความรู้ สร้างความตระหนักในการปฏิบัติงานให้เกิดขึ้นแก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณอุปกรณ์ สื่อ และเครื่องมือที่ทันสมัยในการนิเทศภายในให้เพียงพอต่อความต้องการ
 - 1.3 ผู้บริหาร และครูหัวหน้าวิชาการควรมีการปฏิบัติและดำเนินการอย่างเป็นระบบ ตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ มีการกำกับติดตามการนิเทศภายใน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 1.4 ผู้บริหาร และครูหัวหน้าวิชาการควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้เกิดขึ้นแก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน มีการให้คำแนะนำอย่างเป็นกัลยาณมิตรที่ดีต่อกัน ยกย่องชมเชยอย่างจริงใจ ไม่อคติ และมีการประกาศเกียรติคุณ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคนมีขวัญและกำลังใจที่ดีในการดำเนินงาน
 - 1.5 ผู้บริหาร และครูหัวหน้าวิชาการควรมีการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนการนิเทศอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การประเมินก่อนการดำเนินการ การประเมินระหว่างดำเนินการและการประเมินหลังการดำเนินการ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนาอย่างต่อเนื่องและจัดทำรายงานให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบเป็นระยะ ๆ เพื่อให้มีข้อมูลไว้สำหรับการพัฒนาการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป
 - 2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1
 - 2.2 ควรศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1



เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- ณัฐกานต์ ศรีนอก. (2566). การศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล. นครราชสีมา.
- เตชินท์ วิภาดา. (2565). การศึกษาการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครราชสีมา. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล. นครราชสีมา.
- ธนัฐชัย เวียงอินทร์. (2562). ความต้องการการนิเทศภายในของครูเครือข่ายหนองผือล้นฟ้าตุน้อยสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. กรุงเทพฯ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10), กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สุวิริยาสาสน.
- ปาหนัน กิ่งกุ่มกลาง. (2559). ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนคณิตศาสตร์ในโรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล. นครราชสีมา.
- ศัจทิพย์ ตาลพันธ์ และเอกราช โฆษิตพิมานเวช. (2565). การนิเทศการศึกษา. (วารสารมณีเชษฐาราม). มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น. ขอนแก่น.
- สุวรรณี พุทธา. (2560). ความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษาของครูโรงเรียนวัดทุ่งครุ (ฟ้างายอนุสรณ์) สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ.
- หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). แนวทางการนิเทศภายในโดยใช้ ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.