

ความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

ชลิตา ชะอุ่มใบ¹

พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต²

Received: April 23, 2025; Revised: June 2, 2025; Accepted: June 20, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ อายุ และคณะที่สังกัด กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 รหัส 66 ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 210 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

¹ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา Email: chalita.ch@go.buu.ac.th

² คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา Email: pongstate@hotmail.com

ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สถิติ t-test สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร 2 ตัว และใช้สถิติ One – way ANOVA สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรมากกว่า 2 ตัว เมื่อพบความแตกต่างรายคู่ใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างรายคู่ (Post hoc) โดยวิธี LSD (Least significant difference test) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และหากสถานการณ์ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของ F-test จะเลือกใช้สถิติ Welch และ Brown-Forsythe ในการทดสอบ

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 25 - 35 ปี กำลังศึกษาอยู่คณะศึกษาศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า ด้านบุคลากรที่ให้บริการมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดรองลงมา คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการส่งเสริมและสนับสนุน ตามลำดับ ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นิสิตระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ที่มีเพศ และคณะที่สังกัด ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ความคิดเห็น, นิสิตระดับปริญญาโท, การดำเนินงาน, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

Opinions of Second-year Master's Degree Students on the Operations of the Graduate School, Burapha University

Chalita Cha-umbai³

Pongsatean Luengalongkot⁴

Abstract

The research aims to achieve the following: 1) examine second-year master's degree opinions on the operations of the Graduate School at Burapha University, 2) compare their opinions based on gender, age, and faculty. The sample consisted of 210 second-year master's students (ID 66) enrolled in the 2024 academic year. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, t-test, and one-way ANOVA.

³ Faculty Political Science and Law, Burapha University Email: chalita.ch@go.buu.ac.th

⁴ Faculty Political Science and Law, Burapha University Email: pongsatean@hotmail.com

Results showed that most respondents were female, aged 25–35, from the Faculty of Education. Overall, their opinions on the Graduate School's operations were rated as very good. The highest-rated aspect was service personnel, followed by public relations, academic management, information technology system, and support services. The results of the hypothesis test found that the second-year master's degree students with different ages had significantly different opinions at the 0.05 level, while the second-year master's degree students with different genders, and faculties, had no different opinions.

Keywords: Opinions, Second-year master's degree, Operation, Graduate School urapha University

บทนำ

มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐแห่งแรกที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคตะวันออกของประเทศไทย ซึ่งในปัจจุบันเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับดูแลของรัฐ ตั้งอยู่ที่ 169 ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2498 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยบูรพา เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 17 คณะ/วิทยาลัย โดยมีบัณฑิตวิทยาลัยกำกับดูแลนิติระดับบัณฑิตศึกษาตั้งแต่รหัส 61-67 ทั้งหมดประมาณ 3,662 คน จำแนกเป็นระดับปริญญาโทจำนวน 3,134 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 528 คน (กองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 2567: ออนไลน์)

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยบูรพามีคณะและวิทยาลัยที่เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 17 ส่วนงาน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 7 ส่วนงาน ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ คณะดนตรีและการแสดง คณะบริหารธุรกิจ และวิทยาลัยนานาชาติ กลุ่มที่ 2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพจำนวน 5 ส่วนงาน ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะสหเวชศาสตร์

กลุ่มที่ 3 กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 5 ส่วนงาน ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีทางทะเล คณะวิทยาการสารสนเทศ และคณะโลจิสติกส์

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มีหน้าที่ตามพันธกิจ คือ การควบคุมกำกับ การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน การพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุน อาจารย์ นิสิต และบุคลากรบัณฑิตศึกษาให้มีความ เข้าใจเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการบริหารจัดการ ใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีหน้าที่หลักตาม พันธกิจ คือ การรับสมัครนิสิตเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา การ กำหนดปฏิทินการสอบภาคบังคับ การอบรมภาคบังคับ การออกหนังสือ ราชการตามคำร้องขอนิสิต ออกคำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำ ดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และงานนิพนธ์ ให้เป็นไปตามข้อบังคับและ กฎระเบียบ

บัณฑิตวิทยาลัย มีการนำเทคโนโลยีมาใช้อเพื่ออำนวยความสะดวก แก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แต่การให้บริการถูกจำกัดด้วยปฏิทินทาง การศึกษา ระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นตัวกำหนดวันในการ ปฏิบัติงาน การบริการที่ต้องผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อีกทั้งนิสิต ระดับบัณฑิตศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้บริการระบบบริการ

การศึกษาที่ถูกต้อง ซึ่งมีผลต่อภาระงานที่เพิ่มมากขึ้นให้แก่บุคลากรที่ให้บริการและการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจด้วยเหตุนี้ จึงทำให้เกิดช่องว่างต่อการบริการระหว่างบุคลากรและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2567 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา โดยเก็บข้อมูลจากนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 รหัส 66 ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2567 เนื่องจากนิสิตกลุ่มนี้จะผ่านการรับบริการหรือการติดต่อประสานงานจากบัณฑิตวิทยาลัยแล้ว ตั้งแต่การรับสมัครเข้าศึกษา การปฐมนิเทศ การอบรมภาคบังคับ การจัดอบรมหรือกิจกรรมส่งเสริมนิสิต กระบวนการทำวิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์ การออกหนังสือต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย ตลอดจนให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมเอกสารต่าง ๆ ตามรายการที่กำหนด เพื่อยืนยันขอสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยผู้วิจัยมีความคาดหวังว่าผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อสามารถนำผลในการวิจัยครั้งนี้ไปพัฒนาปรับปรุงในด้านการดำเนินงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อรับรองและสนองความต้องการของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้ารับบริการของบัณฑิตวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ อายุ และคณะที่สังกัด

การทบทวนวรรณกรรม

1. ความหมายของความคิดเห็น

Kolasa (1969: 386) ได้ให้ความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละบุคคล อันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการประเมิน (Evaluate) สิ่งใดสิ่งหนึ่งจากสถานการณ์สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ หรือความคิดเห็นเป็นการตอบสนองสิ่งเร้าที่ต้องถูกจำกัดเป็นสิ่งที่ได้รับอิทธิพลมาจากความโน้มเอียง

Hurlock (1995: 155-158) ได้ให้คำนิยามว่า ความคิดเห็น คือ การแสดงออกทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นความรู้สึกที่เชื่อถือที่ไม่ได้อยู่บนความแน่นอนหรือความจริง แต่ขึ้นอยู่กับจิตใจบุคคลจะแสดงออกโดยมีข้ออ้างหรือการแสดงเหตุผลสนับสนุนหรือปกป้องความคิดเห็นนั้นปะปนอยู่ด้วย ความคิดเห็นบางอย่างเป็นผลของการแปล

ความหมายข้อเท็จจริง ขึ้นอยู่กับคุณสมบัติเฉพาะตัวของแต่ละคน เช่น พื้นฐานความรู้ประสบการณ์ในการทำงาน สภาพแวดล้อม และมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบที่สำคัญการแสดง ความคิดเห็นอาจจะได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้

Kotler (2000: 175) ได้ให้ความหมายไว้ว่าความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกในการประเมินความชอบหรือความไม่ชอบของบุคคล และความโน้มเอียงในการกระทำที่มีต่อบางสิ่งบางอย่าง

กล่าวโดยสรุป ความคิดเห็นเป็นสิ่งที่รายบุคคลแสดงออกมา โดยอาศัยพื้นฐานความรู้หรือประสบการณ์ สภาพแวดล้อมและพฤติกรรมระหว่างบุคคล เป็นเครื่องช่วยในการพิจารณาและประเมินค่าก่อนที่จะตัดสินใจแสดงความคิดเห็นในเรื่องนั้น ๆ โดยแสดงออกทางคำพูด ความรู้สึก หรือปฏิบัติ ซึ่งอาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นได้

2. ความหมายของการดำเนินงาน

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2545: 30) ได้อธิบายเกี่ยวกับการดำเนินงานไว้ว่าเป็นพฤติกรรมด้านการปฏิบัติงานเป็นการใช้ความสามารถที่แสดงออกทางร่างกาย รวมทั้งการปฏิบัติและ พฤติกรรมที่แสดงออกและสังเกตได้ในสภาวะการณ์หนึ่ง ๆ หรืออาจเป็นพฤติกรรมที่ล่าช้า คือ บุคคลไม่ได้ปฏิบัติทันทีแต่คาดคะเนว่าอาจจะปฏิบัติในโอกาสต่อไป เป็นพฤติกรรมที่ต้องอาศัยพฤติกรรมระดับต่าง ๆ เป็นส่วนประกอบทั้งทางความรู้และทัศนคติสามารถประเมินผลได้ง่าย

สมจิตต์ สุพรรณทัศน์ (2545: 16) ได้อธิบายว่า การดำเนินงาน มีความหมายเช่นเดียวกับการปฏิบัติงาน ซึ่งถือว่าเป็นกิจกรรมของสิ่งที่มีชีวิตทุกชนิดแสดงออกโดยอาจจะสังเกตได้หรืออาจอยู่ภายในและภายนอก

วิโรจน์ สารรัตน์ (2546: 44-57) กล่าวว่าไว้ว่า กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์กร โดยอาศัยหลักการในการบริหารอย่างน้อย 4 ประการ คือ การวางแผน การจัดการองค์การ การนำไปใช้และการควบคุม ซึ่งกระบวนการดังกล่าวมีผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบที่จะทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างประสิทธิภาพและประสิทธิผล

กล่าวโดยสรุป การดำเนินงาน หมายถึง การปฏิบัติงานที่บุคคลที่แสดงออกทางร่างกาย ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกและสังเกตได้ สามารถช่วยให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ได้ถูกต้องเหมาะสม ซึ่งการดำเนินงานอาจปฏิบัติได้ทันทีหรืออาจมีความล่าช้าเกิดขึ้นได้ตามปัจจัยต่าง ๆ

ตารางที่ 1 ที่มาของตัวแปรตามที่ใช้ในการศึกษา

พันธกิจ	การดำเนินงาน
1. การควบคุมกำกับ การจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตาม มาตรฐาน	- ด้านการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาให้ เป็นไปตามมาตรฐาน มาตรฐาน
2. การพัฒนา ส่งเสริม และ สนับสนุน อาจารย์ นิสิต และ บุคลากรบัณฑิตศึกษาให้มี ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐาน การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	- ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุน - ด้านการประชาสัมพันธ์ - ด้านบุคลากรที่ให้บริการ
3. การบริหารจัดการใช้ระบบ เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมี ประสิทธิภาพ	- ด้านระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ

ตัวแปรตามที่ผู้วิจัยใช้ในการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ที่สอดคล้องตามพันธกิจแบ่งเป็น 5 ด้าน (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2566: 6) ซึ่งพันธกิจในการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา มีทั้งหมด 3 ข้อ คือ

1. การควบคุมกำกับ การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน แบ่งเป็นด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน

2. การพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุน อาจารย์ นิสิต และบุคลากร บัณฑิตศึกษาให้มีความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แบ่งเป็นด้านการส่งเสริมและสนับสนุน

3. การบริหารจัดการใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ แบ่งเป็นด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศโดยด้านการจัดการ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุน และด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้ง 3 ด้าน

โดยสามารถแบ่งการดำเนินงานออกเป็นอีก 2 ด้าน คือ ด้านการ ประชาสัมพันธ์ และด้านบุคลากรที่ให้บริการ เนื่องจากทั้ง 3 ด้านดังกล่าว มีด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านบุคลากรที่ให้บริการ เข้ามาเกี่ยวข้องใน ทุกการดำเนินงานตามพันธกิจ

นิยามศัพท์เฉพาะ

การดำเนินงาน หมายถึง การดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ที่สอดคล้องตามพันธกิจแบ่งเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุน ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการประชาสัมพันธ์ และ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ

การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน หมายถึง การควบคุมกำกับ ติดตาม การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้

เป็นไปตามมาตรฐาน ได้แก่ การรับสมัครเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การจัดปฐมนิเทศเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษา การอบรมภาคบังคับ การสมัครสอบประมวลความรู้ การออกประกาศต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ และงานนิพนธ์ เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจ รับทราบถึงกระบวนการที่เกี่ยวข้องและสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง การออกประกาศวันสุดท้ายของการอนุมัติเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และงานนิพนธ์ และการส่งเล่มสมบูรณ์วิทยานิพนธ์ และงานนิพนธ์ ในทุก ๆ ปีการศึกษา เพื่อให้บัณฑิตได้มีการวางแผนในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ การควบคุมกำกับบัณฑิตให้มีมาตรฐานการทดสอบภาษาอังกฤษให้เป็นไปเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในการยื่นขอสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์คู่มือบัณฑิต ขั้นตอนการดำเนินงานด้านเอกสาร/แบบฟอร์มคำร้องต่าง ๆ ในการให้บริการแก่นิสิต

การส่งเสริมและสนับสนุน หมายถึง การให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัย ทุนนำเสนองานวิจัย ในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อเป็นประโยชน์ในการต่อยอดการทำงานวิจัยของนิสิต การจัดโครงการบริการวิชาการการอบรมภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยเพื่อใช้ประกอบในการยื่นขอสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การจัดกิจกรรม Soft skills สำหรับนิสิต เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาให้นิสิตได้รับความรู้ ประสบการณ์ และประสบความสำเร็จในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้น ซึ่งเป็นการจัดโครงการอบรม/กิจกรรมแบบ ณ ที่ตั้ง และแบบออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่

นิสิต อีกทั้งยังมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวข้องกับนิสิตมาช่วยสนับสนุนในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา เปิดให้บริการหรือเป็นผู้ดูแล เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย ระบบรับสมัครเรียน GRD-ADMISSION ระบบ GRD-FORMS สำหรับกระบวนการทำวิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์ ระบบ i-Thesis สำหรับการจัดรูปแบบเล่มวิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และระบบ e-Learning ในส่วนของเนื้อหาการอบรม i-Thesis และจริยธรรมการวิจัย สำหรับอบรมก่อนลงทะเบียนเรียนรายวิชา วิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์

การประชาสัมพันธ์ หมายถึง การแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ผ่านช่องทาง เว็บไซต์ (Website), เฟสบุ๊ก (Facebook) และไลน์ออฟฟิเชียล (LINE Official Account) เพื่อให้นิสิตได้รับทราบข้อมูลในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมสำหรับนิสิตที่เปิดให้เข้าร่วม ทำให้ภารกิจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของนิสิตเป็นไปอย่างราบรื่น และลดทอนปัญหาอุปสรรคลง

บุคลากรที่ให้บริการ หมายถึง บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ที่นิสิตได้รับบริการทั้ง ณ ที่ตั้งสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย และทางช่องทางออนไลน์ เพื่อตอบสนองความต้องการของนิสิตให้บรรลุผลสำเร็จ และเพื่อให้เกิดความพึงพอใจ

สมมติฐานการวิจัย

นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 มีข้อมูลส่วนบุคคลได้แก่เพศ อายุ และคณะที่สังกัด ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพาแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ที่สอดคล้องตามพันธกิจแบ่งเป็น 5 ด้าน (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2566: 6) โดยกำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้าดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรคือ นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 รหัส 66 ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 442 คน (กองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา, 2566: ออนไลน์) โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Yamane, 1973: 727-728) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 0.05

สูตร
$$n = \frac{N}{1+N(e^2)}$$

กำหนดให้ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 N = จำนวนประชากรทั้งหมด
 e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 0.05

แทนค่า
$$n = \frac{442}{1+442(0.005)^2}$$

$$n = 209.72 \approx 210 \text{ คน}$$

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 รหัส 66 ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 210 คน ซึ่งหลังจากได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้วิจัยแบ่งประชากรเป็นชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ทั้งหมด 14 คณะ จาก 17 คณะ เนื่องจากในปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3 คณะ

ที่ไม่มีนิสิตระดับปริญญาโทรหัส 66 เข้าศึกษา คือ วิทยานานาชาติ คณะ
เภสัชศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีทางทะเล และจัดสรรตัวอย่างแต่ละชั้น
ภูมิด้วยวิธีแบ่งสัดส่วน (Proportional to size)

ตารางที่ 2 ประชากรและขนาดกลุ่มตัวอย่างนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2
รหัส 66 ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะ	ประชากร (N)	ตัวอย่าง (n)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	13	6
คณะศึกษาศาสตร์	128	61
คณะศิลปกรรมศาสตร์	9	4
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	63	30
คณะดนตรีและการแสดง	5	2
คณะบริหารธุรกิจ	55	27
คณะพยาบาลศาสตร์	63	30
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	4	2
คณะสาธารณสุขศาสตร์	36	17
คณะสหเวชศาสตร์	9	4
คณะวิทยาศาสตร์	12	6
คณะวิศวกรรมศาสตร์	13	6
คณะวิทยาการสารสนเทศ	9	4
คณะโลจิสติกส์	23	11
รวม	442	210

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ และคณะที่สังกัด ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check Lists)

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน 5 ข้อ
2. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน จำนวน 5 ข้อ
3. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 5 ข้อ
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ จำนวน 5 ข้อ
5. ด้านบุคลากรที่ให้บริการ จำนวน 5 ข้อ

3. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน โดยให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยประเมินว่า ข้อคำถามแต่ละข้อในแบบสอบถาม สามารถวัดได้ตรงกับเนื้อหาที่กำหนดหรือไม่ โดยให้คะแนนตามเกณฑ์ แล้วนำผลมาพิจารณาคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละ

ละข้อมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ดังนี้

3.1 แน่ใจว่ามีความสอดคล้องหรือวัดได้ มีระดับคะแนนเท่ากับ 1

3.2 ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องหรือวัดได้ มีระดับคะแนนเท่ากับ 0

3.3 แน่ใจว่าไม่มีความสอดคล้องหรือวัดได้ มีระดับคะแนนเท่ากับ -1

หลังจากนั้นนำแบบประเมินให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ และนำมาหาค่าความสอดคล้องโดยนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง

R หมายถึง ผลคูณของคะแนนกับจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ในการพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จากการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ในทุกข้อคำถามนั้น มีค่าเท่ากับ 1.00 หากข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 จะคัดเลือกไว้ส่วนข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะนำมาพิจารณาปรับปรุงข้อคำถามใหม่

3.4 นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try out) กับที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม (Reliability) แบบ Cronbach's Alpha พบว่าได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอฐานข้อมูลอีเมลรหัสนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 รหัส 66 ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยบูรพา

4.2 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุญาตส่งแบบสอบถามออนไลน์ Google Forms ให้กับนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 รหัส 66 ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยบูรพา

4.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบแล้ว ทำการส่งไปที่อีเมลรหัสนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 รหัส 66 ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 210 คน โดยในรูปแบบของ Google Forms โดยตั้งค่าให้ตอบเพียงครั้งเดียว และกำหนดวันเวลาตอบกลับ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และตอบวัตถุประสงค์ ดังนี้

5.1 ค่าร้อยละ (Percentage) สำหรับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ, อายุและคณะที่สังกัด

5.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 รหัส 66ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยบูรพา

5.3 ใช้สถิติ t-test สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร 2 ตัว และใช้สถิติ One – way ANOVA สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรมากกว่า 2 ตัว เมื่อพบความแตกต่างรายคู่ใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างรายคู่ (Post hoc) โดยวิธี LSD (Least significant difference test) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และหากสถานการณ์ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของF-test จะเลือกใช้สถิติ Welch และ Brown-Forsythe ในการทดสอบ

ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	49	23.33
หญิง	147	70.00
เพศทางเลือก	14	6.67
รวม	210	100.00

ตารางที่ 3 ต่อ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	23	10.95
25 - 35 ปี	112	53.33
36 - 45 ปี	62	29.52
46 - 55 ปี	13	6.19
รวม	210	100.00
3. คณะที่สังกัด		
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	2.86
คณะศึกษาศาสตร์	61	29.05
คณะศิลปกรรมศาสตร์	4	1.90
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	30	14.29
คณะดนตรีและการแสดง	2	0.95
คณะบริหารธุรกิจ	27	12.86
คณะพยาบาลศาสตร์	30	14.29
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	2	0.95
คณะสาธารณสุขศาสตร์	17	8.10
คณะสหเวชศาสตร์	4	1.90
คณะวิทยาศาสตร์	6	2.86
คณะวิศวกรรมศาสตร์	6	2.86
คณะวิทยาการสารสนเทศ	4	1.90
คณะโลจิสติกส์	11	5.24
รวม	210	100.00

จำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา คือ เพศชาย จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 และเพศทางเลือก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ตามลำดับ

จำแนกตามอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุ 25 - 35 ปี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมา คือ อายุ 36 - 45 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 29.52 อายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 10.95 และอายุ 46 - 55 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.19 ตามลำดับ

จำแนกตามคณะที่สังกัด พบว่า ส่วนใหญ่มีคณะที่สังกัด คือ คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 29.05 รองลงมา คือ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 12.86 คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 คณะโลจิสติกส์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.24 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 คณะสหเวชศาสตร์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 คณะวิทยาการสารสนเทศ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 คณะดนตรีและการแสดง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพาในภาพรวม

ความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา					
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	อันดับ	
1. ด้านการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน	4.32	0.66	ดีมาก	3	
2. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน	4.30	0.58	ดีมาก	5	
3. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.31	0.67	ดีมาก	4	
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	4.42	0.66	ดีมาก	2	
5. ด้านบุคลากรที่ให้บริการ	4.45	0.58	ดีมาก	1	
ภาพรวม	4.37	0.52	ดีมาก		

ด้านบุคลากรที่ให้บริการ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$ = 4.50) อยู่ในอันดับที่ 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรให้บริการด้วยสภาพเรียบร้อยและเป็นมิตร อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$ = 4.53) อยู่ในอันดับที่ 1 บุคลากรให้บริการเป็นไปตามลำดับก่อน-หลัง อย่างยุติธรรม อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$ = 4.50) อยู่ในอันดับที่ 2 บุคลากรที่ให้บริการมีความรอบรู้ในงานที่บริการเป็นอย่างดี เช่น ให้คำแนะนำ ชี้แจงข้อสงสัย และช่วยแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง และรวดเร็ว อยู่ในระดับดีมาก

($\bar{X} = 4.49$) อยู่ในอันดับที่ 3 บุคลากรมีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่หาประโยชน์ในทางมิชอบ อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.46$) อยู่ในอันดับที่ 4 และบุคลากรมีความกระตือรือร้นพร้อมให้บริการ อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.34$) อยู่ในอันดับที่ 5

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.42$) อยู่ในอันดับที่ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อมูลที่ได้รับตรงตามความต้องการมีประโยชน์และน่าสนใจ อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.46$) อยู่ในอันดับที่ 1 สื่อในการประชาสัมพันธ์มีความเหมาะสม อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.43$) อยู่ในอันดับที่ 2 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.42$) อยู่ในอันดับที่ 3 ข้อมูลข่าวสารมีความถูกต้องชัดเจนและเข้าใจง่าย อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.40$) อยู่ในอันดับที่ 4 และมีความรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.37$) อยู่ในอันดับที่ 5

ด้านการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.32$) อยู่ในอันดับที่ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา ทำให้นิสิตรับได้ทราบข้อบังคับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องต่างๆ รวมถึงการอบรมภาคบังคับ การสมัครสอบประมวลความรู้ และการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.60$) อยู่ในอันดับที่ 1 การควบคุมกำกับนิสิตให้มีมาตรฐานการทดสอบภาษาอังกฤษ ให้เป็นไปเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในการยื่นขอสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.48$) อยู่ใน

อันดับที่ 2 การควบคุมกำกับนิสิตในการติดตามกระบวนการทำวิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์ ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ให้เป็นไปตามข้อบังคับและกฎระเบียบ อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.30$) อยู่ในอันดับที่ 3 ข้อบังคับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทำให้นิสิตมีความรู้ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและวางแผนการศึกษาได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.12$) อยู่ในอันดับที่ 4 และมีคู่มือนิสิต/ขั้นตอนการดำเนินงานด้านเอกสาร/แบบฟอร์มคำร้องต่าง ๆ ในการให้บริการแก่นิสิต อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.07$) อยู่ในอันดับที่ 5

ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.31$) อยู่ในอันดับที่ 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระบบรับสมัครเรียน GRD-ADMISSION ใช้งานง่าย ทำให้สะดวกในการยื่นเอกสารสมัครเรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.50$) อยู่ในอันดับที่ 1 เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย สามารถเข้าถึงเนื้อหาได้ง่ายไม่ซับซ้อน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.32$) อยู่ในอันดับที่ 2 การใช้งานระบบ e-Learning ในการอบรม i-Thesis และจริยธรรมการวิจัย สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มีขั้นตอนการอบรมชัดเจนที่เข้าใจง่าย มีความสะดวกและรวดเร็ว อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.31$) อยู่ในอันดับที่ 3 ระบบ GRD-FORMS ใช้งานง่ายสามารถช่วยให้นิสิตยื่นเอกสารในกระบวนการทำวิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.24$) อยู่ในอันดับที่ 4 และระบบ i-Thesis สามารถช่วยให้นิสิตจัดรูปเล่มวิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้ง่ายตลอดทั้งเล่ม อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.16$) อยู่ในอันดับที่ 5

ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.30$) อยู่ในอันดับที่ 5 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.40$) อยู่ในอันดับที่ 1 มีการจัดโครงการอบรม/กิจกรรมทั้งแบบ ณ ที่ตั้ง และแบบออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ นิสิต อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.38$) อยู่ในอันดับที่ 2 มีการส่งเสริมและสนับสนุนนิสิตโดยการจัดโครงการ/กิจกรรม Soft skills เพื่อพัฒนานิสิตให้ได้รับความรู้ และประสบการณ์ในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามากยิ่งขึ้น อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.35$) อยู่ในอันดับที่ 3 มีการจัดโครงการบริการวิชาการการอบรมภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อใช้ประกอบในการยื่นขอสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.32$) อยู่ในอันดับที่ 4 และมีการจัดสรรงบประมาณประจำปี เพื่อให้ทุนต่าง ๆ อาทิ ทุนสนับสนุนการทำวิจัย ทุนนำเสนอผลงานวิจัย เพื่อเป็นประโยชน์ในการต่อยอดการทำงานวิจัยของ นิสิต อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.08$) อยู่ในอันดับที่ 5

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ที่มีเพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ (n = 210)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.10	2	0.05	0.19	0.82
ภายในกลุ่ม	57.70	207	0.27		
รวม	57.81	209			

*p < 0.05

จากตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ พบว่าค่า Sig. มากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ได้กำหนดไว้ที่ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 1 ดังกล่าวไว้ และสรุปได้ว่านิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ที่มีเพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ที่มีอายุ ต่างกัน
มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2
ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามอายุ

(n = 210)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.38	3	0.79	2.96	0.03*
ภายในกลุ่ม	55.42	206	0.26		
รวม	57.81	209			

*p < 0.05

จากตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นนิสิตระดับปริญญาโท
ชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
จำแนกตามอายุ พบว่า ค่า Sig. น้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด
ไว้คือ 0.05 จึง ยอมรับสมมติฐานข้อที่ 2 ดังกล่าวไว้ และสรุปได้ว่า นิสิตที่มี
อายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพา แตกต่างกัน และเมื่อทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่
(Post hoc) ด้วยวิธีการ LSD ได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 7 ผลความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 25 ปี	25 - 35 ปี	36 - 45 ปี	46 - 55 ปี
ต่ำกว่า 25 ปี	4.28	-	-	-	-
25 - 35 ปี	4.29	-	-	0.21*	-
36 - 45 ปี	4.51	-	-	-	-
46 - 55 ปี	4.52	-	-	-	-

*p < 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ (Post hoc) ด้วยวิธีการ LSD พบว่ามี 1 คู่ ที่แตกต่างกัน คือ นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ที่มีอายุ 25 - 35 ปี กับนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ที่มีอายุ 36 - 45 ปี มีความคิดเห็นในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 3 นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ที่มีคณะที่สังกัดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามคณะที่สังกัด
(n = 210)

	Statistic	df1	df2	Sig.
Welch	1.42	13	19.47	0.23
Brown-forsythe	1.71	13	96.53	0.07

*p < 0.05

จากตารางที่ 5 จากการทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวนพบว่า ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด คือ Levene’s test มีค่า $p < 0.05$ ดังนั้นจึงใช้ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยใช้ค่า Brown-forsythe และ Welch พบว่า นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 คณะที่สังกัดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ไม่แตกต่างกัน ($p < 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 3

สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามผลการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 70.00 มีอายุ 25 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.33 และคณะที่สังกัดส่วนใหญ่ คือ คณะศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 29.05

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

ระดับความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 5 ด้าน ในภาพรวมในด้านต่างๆ อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับดีมากจำนวน 5 ด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.45$) อยู่ในอันดับที่ 1 รองลงมา ด้านการประชาสัมพันธ์ อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.42$) อยู่ในอันดับที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.32$) อยู่ในอันดับที่ 3 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.31$) อยู่ในอันดับที่ 4 และด้านการส่งเสริมและสนับสนุน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.30$) อยู่ในอันดับที่ 5 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

พบว่า นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ที่มีอายุ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา แตกต่างกันในขณะที่นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ที่มีเพศและคณะที่สังกัดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ อายุ และคณะที่สังกัด ผลการวิจัยพบว่า

1. เพศ พบว่า นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง คุณภาพการให้บริการของกองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพาผลการวิจัยพบว่า นิสิตที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการของกองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ไม่แตกต่างกัน (ชนิดดา อ่องละออ, 2566: 52)

2. อายุ พบว่า นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ที่มีอายุ 25 - 35 ปี กับนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ที่มีอายุ 36 - 45 ปี มีความคิดเห็นในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เหตุผลที่แตกต่างกัน เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมข้อมูลมาจากคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นข้าราชการครูที่บรรจุใหม่หรือมีอายุงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท เพื่อพัฒนาสายงานของตนเองต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานกิจการนักศึกษา ของ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า

นักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานกิจการนักศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และด้านระบบช่วยเหลือและบริการนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มวลผลการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา ไม่แตกต่างกัน (ศรีสลวย รอนไพริน, 2559: 56)

3. คณะที่สังกัด พบว่า นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ที่มีคณะที่สังกัดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง คุณภาพการให้บริการของสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า นิสิตที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการของสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน (วิชญ์ทัศน์ พิทยประภาพพัฒน์, 2558: 156)

สรุปความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถสรุปอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ด้านบุคลากรที่ให้บริการ จากแบบสอบถาม นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.45$) เนื่องด้วยบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา มีความรอบรู้ในงานที่บริการเป็นอย่างดี เช่น ให้คำแนะนำ ชี้แจง ข้อสงสัย และช่วยแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง และรวดเร็ว ให้บริการด้วยสุภาพเรียบร้อยและเป็นมิตร ปฏิบัติเป็นไปตามลำดับก่อน-หลัง อย่างยุติธรรม การสร้างบริการให้เกิดคุณภาพเพื่อให้ลูกค้าพึง

พอใจ โดยมีลักษณะการเข้าถึงลูกค้า (Access) บริการที่ให้กับลูกค้าต้องอำนวยความสะดวกในด้านเวลาและสถานที่ที่ให้แก่ลูกค้า ด้านเวลา คือ ไม่ให้ลูกค้าต้องคอยนาน ทำเลที่ตั้งเหมาะสมเพื่อแสดงถึงความสามารถเข้าถึงลูกค้า การติดต่อสื่อสาร (Communication) มีการอธิบายอย่างถูกต้อง โดยใช้ภาษาที่ลูกค้าเข้าใจง่าย ความสามารถ (Competence) บุคลากรที่ให้บริการต้องมีความชำนาญ และมีความรู้ ความสามารถในการเป็นน้ำใจ (Courtesy) บุคลากรต้องมีมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นกันเอง และวิจารณ์ญาณ ความน่าเชื่อถือ (Credibility) บริษัทและบุคลากรต้องสามารถสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจในการบริการ โดยการเสนอบริการที่ดีที่สุดแก่ลูกค้า ความไว้วางใจ (Reliability) บริการที่ให้กับลูกค้าต้องมีความสม่ำเสมอ และถูกต้อง การตอบสนองลูกค้า (Responsiveness) พนักงานต้องให้บริการ และแก้ปัญหาแก่ลูกค้าอย่างรวดเร็วตามที่ลูกค้าต้องการ ความปลอดภัย (Security) บริการที่ให้ต้องปราศจากอันตราย ความเสี่ยง และปัญหาต่าง ๆ การสร้างบริการที่เป็นรูปธรรม (Tangible) บริการที่ลูกค้าจะได้รับจะทำให้เขาสามารถคาดคะเนถึงคุณภาพบริการดังกล่าวได้ การเข้าใจและรู้จักลูกค้า (Understanding/Knowing Customer) พนักงานต้องพยายามเข้าใจถึงความต้องการของลูกค้า และให้ความสนใจตอบสนองความต้องการดังกล่าว (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2541: 342)

2. ด้านการประชาสัมพันธ์ จากแบบสอบถาม นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$) การประชาสัมพันธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา มีช่องทางที่หลากหลายเข้าถึงได้ง่าย ได้แก่ เว็บไซต์ เฟสบุ๊ก ไลน์ออฟฟิศเชียล มีการใช้ภาษาที่ถูกต้องและ

ชัดเจนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สามารถสื่อสารความหมายได้ทั้ง
นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาชาวไทยและชาวต่างชาติ มีการแจ้งข่าวสาร
โครงการ/กิจกรรม และการแจ้งข่าวสารทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับนิสิตระดับ
บัณฑิตศึกษาอยู่เป็นประจำสม่ำเสมอ เพื่อลดข้อผิดพลาดในการสื่อสาร
โดยการประชาสัมพันธ์นั้นเป็นการจัดการที่ทำหน้าที่สร้างความสัมพันธ์ ที่
เป็นประโยชน์ร่วมกันระหว่างองค์กรกับสาธารณะ ซึ่งความสำเร็จหรือความ
ล้มเหลวขึ้นอยู่กับการจัดการนี้ (Broom and Bey-Ling Sha, 2013: 431)

3. ด้านการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน จาก
แบบสอบถาม นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด
($\bar{X} = 4.32$) เนื่องด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา มุ่งมั่นรักษา
มาตรฐานตามและยึดถือการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ
บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
พ.ศ. 2565 และประกาศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อดูแล ควบคุม บริหารจัดการ
นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาให้ปฏิบัติเป็นไปตามเกณฑ์ฯ และส่งผลให้นิสิต
ระดับบัณฑิตศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามระยะเวลาที่
กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาจะต้อง
มีวิธีการกำหนดคุณภาพบัณฑิตศึกษาที่ชัดเจน เช่น การจัดการเรียนการ
สอน การทำวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ การควบคุมและการสอบวิทยานิพนธ์
 เป็นต้น อีกทั้งการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษานั้นต้องอยู่ภายใต้กฎระเบียบ
ของมหาวิทยาลัย ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ของมหาวิทยาลัยอย่างถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาการศึกษาที่
กำหนดไว้ (อดุล วิริยเวชกุล, 2541: 15)

4. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จากแบบสอบถาม นิสิตรระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31$) เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยบูรพามีนิสิตรระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในหลากหลายภาคพื้นทีของในแต่ละจังหวัด บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงปรับเปลี่ยนการยื่นเอกสารเป็นแบบอิเล็กทรอนิกส์ การอบรม การจัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์ ฯลฯ ผ่านเข้าระบบ โดยระบบรับสมัครเรียน GRD-ADMISSION สำหรับการยื่นเอกสารสมัครออนไลน์ เริ่มใช้งานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 ระบบ i-Thesis สำหรับการจัดทำเล่มวิทยานิพนธ์ เริ่มใช้งานตั้งแต่ พ.ศ. 2559 บัณฑิตวิทยาลัยรับช่วงดูแลต่อในปี พ.ศ. 2562 ระบบ e-Learning สำหรับการอบรม i-Thesis และจริยธรรมการวิจัย สำหรับนิสิตรระดับบัณฑิตศึกษา เริ่มใช้งานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 และระบบ GRD-FORMS สำหรับกระบวนการทำดัชนีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และงานนิพนธ์ เริ่มใช้งานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 ระบบทั้งหมดที่กล่าวมานี้ได้จัดทำและพัฒนาขึ้นโดยสำนักคอมพิวเตอร์ร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัย เพื่ออำนวยความสะดวกและความรวดเร็วในการให้บริการ โดยที่นิสิตไม่ต้องเดินทางมาที่มหาวิทยาลัย อีกทั้งยังเป็นการลดปริมาณกระดาษ ดังนั้นเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสาร ความรอบรู้ การจัดระบบการประมวลผล การส่งผ่านและสื่อสารด้วยความเร็วสูงที่มีปริมาณมาก การนำเสนอและแสดงผลด้วยระบบสื่อต่าง ๆ ทั้งในด้านข้อมูลรูปภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว วีดีโอ เป็นต้น ตลอดจนการแสวงหาสิ่งที่ต้องการได้ตรงความต้องการ (เย็น ภูววรรณ, 2544: 39-67)

5. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน จากแบบสอบถาม นิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30$) เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา มีการจัดสรรงบประมาณการให้ทุน อาทิ ทุนอุดหนุนการทำวิจัย ทุนสนับสนุนการทำวิจัย โดยเริ่มให้ทุนตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทุนนำเสนอผลงานวิจัย เริ่มให้ทุนตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นประโยชน์ในการต่อยอดการทำงานวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา อีกทั้งมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานทุกปีงบประมาณ มีการระบุแผนงานการจัดโครงการ/กิจกรรม Soft skill ที่จะกำหนดจัดขึ้นในแต่ละเดือนอย่างชัดเจน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน อีกทั้งเป็นการพัฒนาศักยภาพของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษา การทำวิจัย และการทำงาน ทั้งในรูปแบบออนไลน์ (Google Hangout Meet, ZOOM) หรือ ณ สถานที่ที่ตั้งภายในมหาวิทยาลัยบูรพา และแบบ Hybrid ตามที่การส่งเสริมและสนับสนุน หมายถึง การแสดงถึงปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่ผู้ให้การสนับสนุนจะแสดงออกถึงความสนใจช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ไม่ว่าจะเป็นการช่วยเหลือด้านวัตถุ สิ่งของ ข้อมูล ข่าวสาร หรืออารมณ์ โดยที่มีลักษณะของการติดต่อสัมพันธ์กัน ประกอบด้วยการถ่ายทอดข้อมูลสาระสำคัญที่ทำให้ผู้รับเชื่อว่ามีคนเอาใจใส่และมีความรักความหวังดี (พิชามญช์ โทณมงาม, 2552: 38)

ข้อเสนอแนะการวิจัย

จากผลการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ทำให้ผู้วิจัยทราบถึงระดับความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโทชั้นปีที่ 2 ต่อการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.30$) โดยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 บัณฑิตวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณมีอยู่อย่างจำกัดในการจัดสรรการให้ทุนต่าง ๆ อย่างถูกต้องและเหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นแหล่งทุนจากมหาวิทยาลัยบูรพาหรือแหล่งทุนจากเงินรายได้ของส่วนงาน โดยปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยยบูรพาด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน อาทิ ทุนสนับสนุนการทำวิจัย ทุนนำเสนอผลงานวิจัย ฯลฯ เพื่อเป็นประโยชน์ในการต่อยอดการทำงานวิจัยของนิสิตอย่างเพียงพอ และจำนวนทุนไม่น้อยจนเกินไปในทุก ๆ ประจำปีงบประมาณ เพื่อนิสิตสามารถต่อยอดและพัฒนางานวิจัยของตนเองให้เกิดประโยชน์ในด้านศาสตร์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 จัดโครงการ/กิจกรรมสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นและพัฒนาศักยภาพในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการทำวิจัย เช่น โครงการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการ

เรียนและการทำงาน โครงการเกี่ยวกับการใช้ AI เข้ามาช่วยสืบค้นงานวิจัย โครงการให้ความรู้เกี่ยวกับการเตรียมต้นฉบับบทความวารสาร เป็นต้น เพื่อนิสิตสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น เข้ามาช่วยในการเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา อีกทั้งยังเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งสามารถนำไปประกอบอาชีพสุจริตเลี้ยงตนเองและครอบครัวได้

1.3 ควรมีการปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศอยู่เป็นประจำ เพื่อลดปัญหาหรือข้อผิดพลาดที่ระบบแสดงได้ไม่ถูกต้อง และเพื่ออำนวยความสะดวกให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องในการใช้ระบบอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้างต่อไป

1. รับฟังความคิดเห็น ปัญหาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาและบุคลากร ที่มีต่อการบริหารจัดการการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ

2. ศึกษาความคิดเห็นในแง่มุมอื่น ๆ เช่น ความคาดหวัง ความพึงพอใจ ปัญหา และอุปสรรค เนื่องจากจะทำให้ทราบว่ามีการบริหารจัดการการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพานั้น มีผลอย่างไร

เอกสารอ้างอิง (References)

- กองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา. (2567). สถิติ
นิติศาสตร์. สืบค้นเมื่อ 1 สิงหาคม 2567 จาก
<https://reg.buu.ac.th/registrar/stat.asp?avs660342454=1>
- วิชญ์ทัศน์ พิษยประภาพัฒน์. (2558). คุณภาพการให้บริการของสำนักงาน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. (วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- ชนิดดา อ่องละออ. (2566). คุณภาพการให้บริการของกองทะเบียนและ
ประมวลผลการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา. (งานนิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- เนตร์พัฒนา ยาวีราข. (2546). การจัดการสมัยใหม่. (พิมพ์ครั้งที่ 3).
กรุงเทพฯ: เซ็นทรัลเอนกเพรส จำกัด.
- บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. (2567). แผนปฏิบัติงาน ประจำปี
งบประมาณ 2567 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2545). พฤติกรรมศาสตร์ พฤติกรรมสุขภาพและสุข
ศึกษา. กรุงเทพฯ: เจ้าพระยาระบบการพิมพ์.
- ผุสดี บำรุงกิจ. (2550). การพัฒนาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเพื่อการประชาสัมพันธ์
แนวทางการประกอบอาชีพของบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขา
เทคโนโลยีการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).

- พิชามญชุ์ โตโฉมงาม. (2552). *ปัจจัยทางจิตและการสนับสนุนทางสังคมที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการยอมรับนวัตกรรมด้านการป้องกันโรคเอดส์ของเด็กเร่ร่อนในศูนย์สร้างโอกาสเด็ก กรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).*
- พิมพ์ชนก ศันสนีย์. (2540). *ปัจจัยกำหนดคุณภาพของการบริการตามการรับรู้ของผู้บริโภคในจังหวัดเชียงใหม่. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).*
- ยีน ภู่วรรณ. (2544). *รัฐอิเล็กทรอนิกส์ โมเดลการบริการใหม่เพื่อประชาชน. กรุงเทพฯ: เม็ดทรายพรินติ้ง.*
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2546). *การบริหารการศึกษา: หลักการ ทฤษฎี หน้าที่ ประเด็นและบทวิเคราะห์. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุจน์.*
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2541). *การบริหารการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพฯ: ซีระฟิล์มและไซเท็กซ์.*
- ศรีสลวย รอนไพริน. (2559). *สภาพการดำเนินงานกิจการนักศึกษา ของ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (วิทยานิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา).*
- สมจิตต์ สุพรรณทัศน์. (2545). *เทคนิคการทำงานในชุมชน. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.*

- หรรษา วงศ์ธรรมกุล. (2541). *การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีสารสนเทศระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวารสารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวารสารศาสตร์ และสื่อมวลชน, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์).
- อดุลย์ วิริยเวชกุล. (2541). *ดัชนีชี้วัดคุณภาพบัณฑิตศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
- Broom and Bey-Ling Sha. (2013). *Cutlip and Centers Effective Public Relations*. England: Pearson.
- Hurlock, E. (1995). *Adolescent Development*. New York: McGraw-Hill Book
- Kolasa, B. J. (1969). *Introduction to Behavior Science for Business*. New York: Wiley.
- Kotler, P. (2000). *Marketing management : The Millennium edition*. (5th ed). Englewood Cliffs: Prentice- Hall.
- Yamane, Taro. (1973). *Statistics : an Introductory Analysis*. 3rd ed. New York: Harper and Row.