แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร

ชุติเวทย์ เตมิยนันท์ [*1] และ ปิยะนาถ บุญมีพิพิธ[2]

[1,2]มหาวิทยาลัยเกริก

GUIDELINE FOR INTERNAL QUALITY ASSURANCE OF SCHOOLS UNDER BANGKOK PROVINCIAL OFFICE OF LEARNING ENCOURAGEMENT

Chutiwet Tamiyanan [*1] and Piyanart Boonmepipit[2]

[1,2] Krirk University, Thailand

*Corresponding author e-mail: 67120050@krirk.ac.th

วันที่รับบทความ 26 เมษายน 2569 วันแก้ไขบทความ 27 สิงหาคม 2569 วันตอบรับบทความ 30 สิงหาคม 2569

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1. สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2. ลำดับความต้องการจำเป็นของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และ 3. แนวทางการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 217 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น และการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และความเที่ยงเท่ากับ 0.92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และตรวจสอบความต้องการจำเป็น

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ลำดับความต้องการจำเป็นของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เรียงลำดับ ดังนี้ 2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2.2 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2.3 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 2.4 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 2.5 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 2.6 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ 3) แนวทางการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร คือ 3.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3.2 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3.3 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3.4 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3.5 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 3.6 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

คำสำคัญ : การบริหาร การประกันคุณภาพ ส่งเสริมการเรียนรู้

Abstract

This research aimed 1. to study the current and desired state of internal quality assurance management in schools. 2. to study the priorities and needs of internal quality assurance management in schools. and 3. to propose guidelines for internal quality assurance management in schools under Bangkok Provincial office of learning Encouragement. The sample group consisted of 217 teachers, selected by stratified random sampling and simple random sampling. The research instrument was a questionnaire with contentvalidity values between 0.67-1.00 and reliability of alpha 0.92. The statistical analyses included frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, and needs assessment

The research findings revealed that 1) the current state of internal quality assurance management in schools was at a high level, 2) the desired state was at the highest level. The priorities for the necessary internal quality assurance management in schools were as follows: 2.1 Establishing educational standards for the schools 2.2 Evaluating and monitoring the quality of education within the schools. 2.3 Monitoring the progress of operations to develop the schools to meet quality standards; 2.4 Developing an educational management development plan for the schools focused on quality according to educational standards. 2.5 Preparing a self-assessment report for the schools. 2.6 Implementing the educational management development plan for the schools and 3) the guidelines for managing internal quality assurance in schools under the Bangkok Provincial office of learning Encouragement. were: 3.1 Establishin educational standards for the schools 3.2 Evaluating and monitoring the quality of education with in the schools. 3.3 Monitoring the progress of operations to develop the schools to meet quality standards; 3.4 Developing an educational management development plan for the schools focused on quality according to educational standards. 3.5 Preparing a self-assessment report for the schools. 3.6 Implementing the educational management development plan for the schools

Keywords: Management; Quality Assurance; learning Encouragement

บทนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อยกระดับประเทศให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล โดยเฉพาะในยุคข้อมูลข่าวสารที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีระบบ "การประกันคุณภาพภายใน" ที่เข้มแข็งเพื่อวางแผน พัฒนา และประเมิน

ตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งระบบนี้จะต้องสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานเดียวกัน โดยยึดเอา "คุณภาพผู้เรียน" เป็นศูนย์กลางสำคัญ ภายใต้กรอบของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และกฎกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2561 สถานศึกษาทุกแห่งถูกกำหนดให้จัดทำระบบประกันคุณภาพภายในที่ครอบคลุม 6 ด้านหลัก ตั้งแต่การกำหนดมาตรฐาน การจัดทำแผนพัฒนา การดำเนินงานตามแผน การประเมินและตรวจสอบคุณภาพ การติดตามผล ไปจนถึงการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) เพื่อนำเสนอต่อต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน ซึ่งกระบวนการเหล่านี้เป็นกลไกสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันยังคงพบปัญหาความเหลื่อมล้ำและอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยเฉพาะในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) ที่พบว่าบุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพ ระบบสารสนเทศยังไม่เป็นระบบ และที่สำคัญที่สุดคือยังขาดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงจากทุกฝ่าย โดยมักมองว่าเป็นภาระของบุคคลใดบุคคลหนึ่งแทนที่จะเป็นหน้าที่ร่วมกัน ดังนั้น การบริหารงานประกันคุณภาพภายในให้ประสบความสำเร็จและยั่งยืนได้นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องตระหนักและให้ความสำคัญในการสร้าง "วัฒนธรรมคุณภาพ" ให้เกิดขึ้นในองค์กร โดยต้องส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน มีการกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ และใช้ผลการประเมินมาเป็นฐานในการพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อให้ระบบการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตการทำงานที่แท้จริง อันจะส่งผลให้การจัดการศึกษาได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคมอย่างยั่งยืน

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะศึกษาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำผลไปใช้เป็นแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาลำดับความต้องการจำเป็นของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อเสนอแนวทางการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2542, น. 19) ได้กล่าวว่าจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา “เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้ง ทางร่างกาย สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” และหมวด 6 เรื่อง มาตรฐานและการประกันคุณภาพทางการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2562, น. 2 - 3) โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการศึกษาในปัจจุบันต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในทุกระดับ เพื่อที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่ต้องการ และให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในหมวด 6 “มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา” ที่ให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายใน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยกำหนดไว้ในมาตรา 47 – 51

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (2568, น. 2) สรุปได้ว่า หัวใจสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการ "ควบคุม-ตรวจสอบ-ประเมิน" เพื่อสร้างหลักประกันว่าสถานศึกษาทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีจุดเน้น 3 ด้าน คือ 1) กลไกการบริหารจัดการ มีระบบตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องตามมาตรฐานที่กำหนดในแต่ละระดับ (เช่น ปฐมวัย ขั้นพื้นฐาน หรืออาชีวศึกษา) 2) การพัฒนาสู่เป้าหมาย มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และบรรลุผลสำเร็จตามนโยบายของต้นสังกัดหรือหน่วยงานกำกับดูแล 3) การสร้างความเชื่อมั่น (Accountability) เป็นการยืนยันต่อผู้ปกครอง ชุมชน และสาธารณชนว่า สถานศึกษามีมาตรฐานจริง ไม่ใช่เพียงแค่คำกล่าวอ้าง

วิธีการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ครู จำนวน 500 คน ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครู ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่และมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด , หน้า 43) และเทียบสัดส่วนตามจำนวนจริง ได้จำนวน 217 คน และใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้สถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นชั้นในการแบ่ง แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีจับฉลาก เพื่อกำหนดผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละสถานศึกษา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น แบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

1) แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (แบบตรวจสอบรายการ)

2) แบบสอบถามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร (มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ)

3) ข้อเสนอแนะตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร

3. คุณภาพของเครื่องมือวิจัย

ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าเท่ากับ 0.67-1.00

ความเชื่อมั่น (Reliability) ทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach’s Alpha) ได้ค่าเท่ากับ 0.92

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอหนังสือความอนุเคราะห์จากคณะศิลปศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก ไปยังสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นนำแบบสอบถามไปแจกให้ครูในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและดำเนินการติดตามเก็บคืนด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามคืนครบ 217 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติพื้นฐาน

1) ความถี่ (Frequency)

2) ร้อยละ (Percentage)

3) ค่าเฉลี่ย (Mean)

4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร และวิเคราะห์ประเมินความ

ต้องการจำเป็นในการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิเคราะห์ Modified Priority Needs Index (PNI Modified)

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร ในภาพรวม

(n=217)

ที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		M	S.D.	ระดับ	อันดับ	*M*	S.D.	ระดับ	อันดับ
1.	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.43	0.27	มาก	4	4.53	0.20	มากที่สุด	6
2.	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.42	0.28	มาก	5	4.56	0.18	มากที่สุด	2
3.	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.45	0.21	มาก	1	4.55	0.17	มากที่สุด	4
4.	ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.36	0.31	มาก	6	4.54	0.18	มากที่สุด	5
5.	ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.43	0.31	มาก	3	4.56	0.24	มากที่สุด	1
6.	ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.43	0.28	มาก	2	4.55	0.20	มากที่สุด	3
	ภาพรวม	**4.42**	**0.20**	**มาก**		**4.55**	**0.10**	**มากที่สุด**	

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพปัจจุบัน การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (*M*=4.42 , S.D.=0.20) เมื่อจำแนกรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (*M*=4.45 , S.D.=0.21) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (*M*=4.43 , S.D.=0.28) ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (*M*=4.43 , S.D.=0.31) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (*M*=4.43 , S.D.=0.27) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (*M*=4.42 , S.D.=0.28) และด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (*M*=4.36 , S.D.=0.31) ตามลำดับ

และสภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (*M*=4.55 , S.D.=0.10) เมื่อจำแนกรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (*M*=4.56 , S.D.=0.24) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (*M*=4.56 , S.D.=0.18) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (*M*=4.55 , S.D.=0.20) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (*M*=4.55 , S.D.=0.17) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (*M*=4.54 , S.D.=0.18) และด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (*M*=4.53 , S.D.=0.20) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าดัชนีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง ($PNI_{Modified}$) ตามลำดับ โดยรวม

(n = 217)

ที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	D	I	$PNI_{Modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
1.	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.43	4.53	0.2257	1
2.	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.42	4.56	0.0316	4
3.	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.45	4.55	0.0225	6
4.	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.36	4.54	0.0413	2

ตารางที่ 2 (ต่อ)

(n = 217)

ที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	D	I	$PNI_{Modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
5.	การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.42	4.56	0.0317	3
6.	การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.43	4.55	0.0294	5
	ภาพรวม	**4.42**	**4.55**	**0.0294**	

จากตารางที่ 2 พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร เรียงตามลำดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($PNI_{Modified}$ = 0.2257) ลำดับที่ 2 คือ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($PNI_{Modified}$ = 0.0413) ลำดับที่ 3 คือการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($PNI_{Modified}$ = 0.0317) ลำดับที่ 4 คือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($PNI_{Modified}$ = 0.0316) ลำดับที่ 5 คือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ($PNI_{Modified}$ = 0.0294) และ ลำดับที่ 6 คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($PNI_{Modified}$= 0.0225) เพื่อนำมากำหนดเป็นแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะการวิจัย

จากผลการศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมมีความแตกต่างกันทั้ง 6 ด้าน ซึ่งในสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของครูมีความแตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนมีความต้องการที่จะพัฒนางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร ควรส่งเสริมพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูทั้ง 6 ด้านให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ได้แก่ ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม

มาตรฐานการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งนี้อภิปรายว่า การที่สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางในการดำเนินการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สร้างความเชื่อมั่น และความมั่นใจให้กับผู้เรียน สังคม และชุมชน ซึ่งจะเป็นปัจจัยให้ผู้เรียนของสถานศึกษานั้นมีคุณภาพและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษา จึงมีความจำเป็นที่ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาทุกคนให้ความสำคัญและตระหนักในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับ ภัควิภา ลูกเงาะ (2562) ที่ได้ศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งรายงานผลการประเมินตนเอง 2) แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ดังนี้ สถานศึกษาควรจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน และสร้างความตระหนักแก่ผู้รับผิดชอบงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีต่อไป นำผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบด้วยวิธีการที่หลากหลาย

2. ลำดับความต้องการจำเป็นของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร อภิปรายเรียงตามลำดับ ได้ดังนี้

2.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารควรให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานและควรประชุมชี้แจงให้ร่วมกันรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติในเรื่องการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อที่จะปฏิบัติให้สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีภาวะผู้นำในการสร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญส่งเสริมพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารจึงยังต้องให้ความสำคัญกับข้อนี้มากและควรพิจารณาสาระสำคัญในการกำหนด มาตรฐานเพื่อสะท้อนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

2.2 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้บริหาร ควรจัดให้มีการประเมินตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ ควรแนะนำวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการ

ประเมินอย่างเหมาะสมให้สถานศึกษาได้นำไปใช้จริง สถานศึกษาควรมีการ กำหนดการนิเทศติดตามเป็นระบบและต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความความรู้ความเข้าใจตระหนักที่จะเสริมสร้างและผลักดันในเรื่องการวัดและประเมินผลทางการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นและต่อยอดสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ดังนั้น ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินผลการศึกษาที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับการวัดผลและประเมินผลในทุกด้าน

2.3 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและมีวิธีการนิเทศติดตามการดำเนินงานในสถานศึกษาที่ชัดเจน ผู้บริหารควรตระหนักและให้ความสำคัญของการติดตามงานทุกงาน เพื่อเป็นการยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูและบุคลากร ต้องยอมรับในผลการประเมินของสถานศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาและมีประสิทธิภาพและผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน สถานศึกษา และชุมชน ดังนั้น ผู้บริหารควรติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุตามเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้

2.4 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน ผู้บริหารควรกำหนดตัวชี้วัดการตรวจสอบแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจน ขับเคลื่อนงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นปัจจุบัน และการจัดทำแผนควรดำเนินการให้เป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ ควรให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีกระบวนการวิจัย หรือนำผลการวิจัยมาดำเนินการเพื่อกำหนดวิธีการดำเนินงานโครงการกิจกรรมที่สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาและแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถอ้างอิงได้

2.5 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษาควรมีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองและเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสาธารณชนอย่างทั่วถึง ควรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามาวิเคราะห์ปัญหาอย่างแท้จริงเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนให้มากที่สุด สถานศึกษาควรมีการอบรมชี้แจงให้ครูและผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจต่อระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยเชิญนักวิชาการที่มีความรู้ความสามารถให้ความรู้ความเข้าใจและขอรับการสนับสนุนทรัพยากรการดำเนินงานจากภาคีเครือข่าย ผู้นำชุมชน หรือบริษัทเอกชน เป็นต้น สถานศึกษาควรนำผลการประเมินตนเองมาพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารควรมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบโดยทั่วกัน อาจจะเป็นรูปแบบที่ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาได้

2.6 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษาควรกระจายภาระงานต่าง ๆ ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างทั่วถึง สอดคล้องกับความความสามารถหรือความถนัดของแต่ละบุคคล ควรสร้างแรงจูงใจให้ครูมีความรู้ความเข้าใจให้ เกิดความตระหนักเห็นคุณค่าของการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน โดยบุคลากรทุกคนจะต้องได้รับ การพัฒนาตามกรอบโครงสร้างบริหารที่กำหนดด้วยการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยจัดเก็บข้อมูล สารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน ควรให้ครูและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อให้เข้าใจกระบวนการประกันคุณภาพภายในและผู้บริหารควรเตรียมพร้อมในการรับมือกับสภาวการณ์ ต่าง ๆ ที่ไม่คาดคิดอย่างเหมาะสมเพื่อให้การดำเนินการบรรลุผลตามแผนที่วางไว้ ดังนั้น ผู้บริหารควรดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้เป็นไปตามกรอบปฏิทินการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้การดำเนินงานต่างเป็นไปตามแผนที่วางไว้

ข้อเสนอแนะการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการค้นคว้าอิสระเรื่อง แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร ครั้งนี้ ผู้ค้นคว้าอิสระได้นำเสนอข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร ควรนำผลการศึกษาครั้งนี้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและสร้างระบบการประกันคุณภาพในการพัฒนางาน โดยให้สถานศึกษาในสังกัดมีส่วนร่วม

1.2 สถานศึกษาควรพัฒนาบุคลากรด้านระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการเน้นย้ำสร้างความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ โดยการนำระบบประกันคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพงาน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาวิจัยดังนี้

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร

2.2 การวิเคราะห์ปัจจัยในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคปัญญาประดิษฐ์

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. พริกหวานกราฟฟิค.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). *กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561*. เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก ราชกิจจานุเบกษา.

ขจรวรรณ ภู่ขจร. (2564). *การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21*. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

จิตติมา วรรณศรี. (2564). *การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล*. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ชารีฟาฮ์ ปทาน. (2566). *การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2*. (การค้นคว้าอิสระตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

เดโช แสนภักดี. (2566). *ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา.* เข้าถึงเมื่อ 19 ธันวาคม 2568, จาก https://sites.google.com/a/cas.ac.th/itsci/phaenkar-prakankhunphaph/khwam-sakhay-khxng-kar-prakan-khunphaph-kar-suksa.

ทิพวรรณ ถาวรโชติ. (2564). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

ธีรศักดิ์ อุปไมยอธิชัย. (2560). *พื้นฐานการจัดการศึกษา.* พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประนอม ศรีดี. (2562). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ปียานันต์ บุญธิมา. (2562). *การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้งด้วยแนวคิดแบบไคเซ็น.* เข้าถึงเมื่อ 22 ธันวาคม 2568, จาก http://www.ska2.go.th/reis/data/research/25620912 _103243_7886.pdf

มยุรี วรวรรณ. (2563). *แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม.* (การค้นคว้าอิสระตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย). มหาวิทยาลัยศิลปากร.

มาหะมะบาคอรี มาซอ. (2564). *การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3.* (การค้นคว้าอิสระตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

ลดาวัลย์ ตั้งมั่น. (2561). *การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

วันทนา เนื้อน้อย. (2560). *การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1.* (การค้นคว้าอิสระตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย). มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

วิลาวัณย์ ชมนิรัตน์. (2564). *การบริหารงานคุณภาพในสถานศึกษา*. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ศฤงคาร ใจปันทา. (2563). *แนวคิดทางการบริหารการศึกษา*. เชียงใหม่การพิมพ์.

สัมมา รธนิธย์. (2556). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 5). ข้าวฟ่าง.

สุกัญญา แช่มช้อย. (2565). *การบริหารสถานศึกษาในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง* (พิมพ์ครั้งที่ 2). โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุเมธ งามกนก. (2564). *หลักการบริหารและการจัดการศึกษา*. มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุดาพร หงส์เวียงจันทร์. (2565). *การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชันสังกัดกรุงเทพมหานคร.* (วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตร-มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา*. ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2557). *คู่มือเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2557*.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2553). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม*. วงศ์สว่าง.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). *รายงานการวิเคราะห์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้รองรับการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560.* กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561*. กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ.* กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2563). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561.* กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วน จำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรดดิ้ง.

ฮาบีบ๊ะ อาเดะมะ. (2557). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามทัศนะของครูผู้สอน อำเภอแว้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

Bugg. (2000). *Quality assurance and improvement planning in illinois high school.* Doctoral dissertation Ph.D. (Educational Administration). Illinois : Illinois University. (Online). Available : Dissertation Abstract International Abstract available : DLALOG File : ERIC.

B.B. Arogundade, F. A. Belo. (2019). *"Quality Assurance and Internal Efficiency of Primary School Teacher in Ekiti State," Mediterranean Journal of Sociences.* 10(2), 172.

Campbell, R. F. (1971). *Introduction to educational administration*. Allyn and Bacon.

Darmaji and others. (2020). SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL SEKOLAH DI SATUAN PENDIDIKAN DASAR (Studi Kasus di SD Plus Al-Kautsar malang). *Jurnal Pendidikan Dasar Nusantara, 5* (2), 172.

Good, C. V. (1971). *Dictionary of education*. McGraw-Hill.

Harman. G. (1996). *Quality assurance for higher education : Developing and Managing quality assurance for higher education systems and institutions in Asia and the Pacific.* Bangkok**.**

Julian, R. H. (2006). Microeconomic studies in higher education. *Dissertation Abstracts Internationnal, 66*(9), 3384-A.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement, 30*(3), 607–610.

Lim, F.C. (2009). Educational hub at a crossroads : the development of quality assurance as a competitive tool for Singapore' s private tertiary education. *Quality Assurance in Education : An International Perspective, 17*(1), 79 94.

Rizka Dwi Seftiani and others. (2019). " the Implementation of Internal Quality Assurance System at Islamic School" *Advances in Social Scince, Education and Humanities Research (ASSEHR)* 258, (March 2019): 256.

Stebbing, L. (1993). *Quality assurance : The route to efficiency and competitiveness* (3rd ed.). Chichester West Sussex : Ellis Horwood.

Thanh Van Thaia, Thu Hung Phanb. (2020). Internal Quality Assurance of Initial Teacher Education Programs in Vietnam: A Descriptive Study. *International Journal of Innovation, Creativity and Change, 12*(10), 226.

Wong, M., & Li, Hui. (2010). From external inspection to self-evaluation : A study of quality assurance in Hong Kong kindergartens. *Early Education and Development, 21*(2), 205-233.