

**กระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์กร
กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน)
THE INFLUENCE OF MANAGEMENT PROCESS ON ORGANIZATIONAL
EFFECTIVENESS: A CASE STUDY OF PHATRA HOUSE AND PROPERTY PUBLIC
COMPANY LIMITED**

เลิศมงคล วิวัฒน์ศิลป์ชัย^{1*}, และนิธิมา ยืนยง¹

Lertmongkol Wiwatsilpachai ^{1*}, and Nithima Yuenyong¹

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยปทุมธานี ¹

Faculty of Business Administration and Accounting, Pathumthani university

*Corresponding Author E-mail: lert3352@gmail.com

Received October 2, 2024; Revised April 29, 2025; Accepted Revised April 30, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) กระบวนการจัดการ POSDCORB 2) ประสิทธิภาพขององค์กร และ 3) อิทธิพลของกระบวนการจัดการ POSDCORB ที่มีต่อประสิทธิภาพขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีจำนวนประชากร 396 คน เป็นพนักงานในบริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) ซึ่งคำนวณกลุ่มตัวอย่างได้ 200 คน เครื่องมือสำหรับงานวิจัยนี้เป็นแบบสอบถาม ใช้วิธีเก็บข้อมูลด้วยการสุ่มแบบสะดวก สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐาน สถิติวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1) กระบวนการจัดการตามแนวคิด POSDCORB ในบริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) มีความสำคัญในระดับสูง โดยเฉพาะด้านการอำนวยการ การรายงาน และการจัดบุคลากร 2) ประสิทธิภาพขององค์กรยังอยู่ในระดับสูงจากการปรับตัวขององค์กร ความสำเร็จตามเป้าหมาย คุณภาพของผลงาน และความพึงพอใจของบุคลากร และ 3) กระบวนการ POSDCORB มีอิทธิพลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อประสิทธิภาพขององค์กร โดยเฉพาะในด้านการวางแผน การจัดการองค์กร และการจัดทำงบประมาณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากผลการศึกษาชี้ช่องว่างระหว่างการรับรู้ความสำคัญกับอิทธิพลที่แท้จริงของกระบวนการ POSDCORB ซึ่งเป็นสิ่งชี้แนะแนวทางในการบริหารจัดการที่ควรให้ความสำคัญทั้งกับการปฏิบัติงานประจำวันและการวางรากฐานเชิงกลยุทธ์ ควบคู่ไปกับการสร้างจุดแข็งด้านคุณภาพและการปรับตัว

คำสำคัญ กระบวนการจัดการ, ประสิทธิภาพ, บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน)

Abstract

This research aimed to investigate: 1) the POSDCORB management process, 2) organizational effectiveness, and 3) the influence of the POSDCORB management process on organizational effectiveness, using Phatra House and Property Public Company Limited as a case study. Employing a quantitative research methodology, the study surveyed a sample of 200 employees, calculated from a population of 396. Data were collected via a questionnaire using convenience sampling. Statistical analysis included percentages, means, standard deviations, and multiple regression analysis for hypothesis testing.

The findings revealed that: 1) The POSDCORB management process within Phatra House and Property Public Company Limited was perceived by participants as highly important, particularly the elements of Directing, Reporting, and Staffing. 2) Organizational effectiveness was also rated at a high level, reflected in organizational adaptability, goal achievement, quality of work, and personnel satisfaction. 3) The overall POSDCORB process demonstrated a significant positive influence on organizational effectiveness ($p < .05$). Notably, the regression analysis indicated that Planning, Organizing, and Budgeting were particularly influential elements impacting organizational effectiveness at a statistically significant level. These results highlight a noteworthy gap between the perceived daily importance of certain POSDCORB elements (Directing, Reporting, Staffing) and the statistically significant influence of others (Planning, Organizing, Budgeting) on overall organizational effectiveness. This suggests that while daily operational management functions are recognized as crucial, foundational strategic processes like planning, structuring the organization, and budgeting may be stronger drivers of effectiveness in this context. Therefore, effective management should balance attention to daily operations with a robust focus on these strategic and structural foundations, alongside cultivating the identified organizational strengths in quality and adaptability.

Keywords: Management process, Effectiveness, Phattra house and property public company limited

บทนำ

ปัจจุบันด้วยภูมิทัศน์ของธุรกิจสมัยใหม่ มีความสามารถในการรักษาความได้เปรียบทางการแข่งขัน มีความเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการ ซึ่งกระบวนการจัดการนั้นครอบคลุมถึงการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดการองค์การ การบริหารงานบุคคล การอำนวยความสะดวก การประสานงาน การรายงานผล และการจัดทำงบประมาณ ซึ่งกระบวนการที่กล่าวมานั้นล้วนทำหน้าที่เป็นแกนหลักในการดำเนินงานที่กำหนดรูปแบบประสิทธิภาพและผลผลิตของกิจกรรมทั้งหมดขององค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับบริษัทมหาชนที่ดำเนินงานในภาคอสังหาริมทรัพย์ที่มีความหลากหลาย ซึ่งการหาแนวทางการจัดการที่มีโครงสร้าง และสามารถปรับตัวได้จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การ

สร้างความมั่นใจในผลกำไร และการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเติบโตในระยะยาว (Pazmino Gavilanez et al., 2021)

บทบาทสำคัญของกรอบการจัดการต่อประสิทธิผลขององค์กร เน้นย้ำว่าความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองของผู้จัดการในการจัดการกระบวนการมีอิทธิพลอย่างมากต่อผลลัพธ์ขององค์กร โดยความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองที่สูงขึ้นมีความสัมพันธ์กับการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และประสิทธิผลของทีม (Jawahar & Mohammed, 2021) ยิ่งไปกว่านั้น Bezzina และคณะ ชี้ให้เห็นว่าระบบการจัดการความรู้และกระบวนการภายในที่มีโครงสร้างที่ดี ทำหน้าที่เป็นตัวกลางระหว่างปัจจัยสนับสนุนขององค์กรและประสิทธิผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคส่วนที่ใช้ความรู้เข้มข้น เช่น อุตสาหกรรมการบิน (Bezzina et al., 2020)

ความสำคัญถึงกรอบการจัดการต่อประสิทธิผลขององค์กร ปัจจัยความสำเร็จของธุรกิจก่อสร้างส่วนใหญ่เกิดจากกระบวนการจัดการขององค์กรที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งกระบวนการจัดการถือเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการจัดการแต่ละขั้นตอนจะช่วยกำหนดทิศทาง การดำเนินงานขององค์กร การจัดตั้งโครงสร้างองค์กรที่เหมาะสม สรรหาบุคลากรที่มีคุณภาพ ถ่ายทอดนโยบายและเป้าหมายไปยังบุคลากร ประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ รวบรวมข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงาน กำหนดงบประมาณสำหรับการดำเนินงาน ทั้งหมดนี้จะช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ชัยชนะ ชิตช่วงชัย, 2564)

จากการที่กล่าวถึงความสำคัญเกี่ยวกับกระบวนการจัดการมานั้น บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) ซึ่งทำธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ที่อยู่อาศัยการดำเนินงานมากกว่า 10 ปี มีรูปแบบการบริหารจัดการในองค์กรขนาดกลาง และมีฝ่ายการทำงานมากกว่า 10 ฝ่าย ส่งผลให้ในการทำงานจะมีปัญหาด้านการบริหารจัดการในภาพรวม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา กระบวนการจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) เพื่อนำผลการศึกษามาวางแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการจัดการภายในองค์กรให้มีประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษากระบวนการจัดการ POSDCORB กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน)
2. เพื่อศึกษาระดับความเห็นต่อประสิทธิผลขององค์กรกรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน)
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลของกระบวนการจัดการ POSDCORB ที่มีผลต่อประสิทธิผลขององค์กรกรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน)

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับ POSDCORB

กรอบแนวคิด POSDCORB ของลูเธอร์ กุลลิค (Luther Gulick) ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การบริหารงานบุคคล (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงานผล (Reporting) และการจัดทำงบประมาณ (Budgeting) ได้ทำ

หน้าที่เป็นรากฐานสำคัญของทฤษฎีการบริหารจัดการมาตั้งแต่มีการนำเสนอในช่วงทศวรรษ 1930 กรอบแนวคิดนี้ถือกำเนิดจากประสบการณ์เชิงปฏิบัติของกูลิคในการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารของนครนิวยอร์ก และสำนักงานบริหารของประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา โดย POSDCORB ได้จัดระบบหน้าที่ทางการบริหารอย่างเป็นเหตุเป็นผลและตามลำดับขั้น

POSDCORB ของกรอบแนวคิดนี้ปรากฏชัดในการประยุกต์ใช้ในยุคดิจิทัล เช่น ระบบการรายงานที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล และโครงการริเริ่มด้านความโปร่งใสทางการเงิน การศึกษาเชิงประจักษ์ รวมถึงแนวทางกรอบแนวคิด-ทฤษฎี-แบบจำลองของ Chalekian (2013) ยืนยันความเกี่ยวข้องของ POSDCORB โดยเชื่อมโยงองค์ประกอบของกรอบแนวคิดนี้กับตัวชี้วัดประสิทธิภาพของสถาบัน แนวคิดเรื่อง “การสืบทอดทางสังคมแบบหลากหลาย” (multiple social inheritance) ยังช่วยเสริมสร้างวาทกรรมนี้ โดยเน้นย้ำว่าแนวปฏิบัติทางการบริหารมีการพัฒนาผ่านการเรียนรู้ร่วมกันทางสังคมและองค์กร รูปแบบของกูลิคยังเชื่อมโยงกับกรอบการวิเคราะห์และพัฒนาสถาบัน (Institutional Analysis and Development framework) ของเอลิเนอร์ ออสโตรม (Elinor Ostrom) ซึ่งบ่งชี้ถึงศักยภาพในการจัดการกับความท้าทายด้านการกำกับดูแลหลายระดับ

Chalekian (2013) อธิบายเสริมถึง POSDCORB อีกว่ารากฐานมาจากงานของนักคิดรุ่นก่อน เช่น อ็องรี ฟาโยล (Henri Fayol) และเฟรดริก เทย์เลอร์ (Frederick Taylor) กูลิคได้สังเคราะห์หลักการของพวกเขาเข้าสู่แบบจำลองที่สอดคล้องกัน โดยเน้นย้ำถึงประสิทธิภาพ การสร้างมาตรฐาน และการควบคุมตามลำดับขั้น ความพยายามของเขามีแรงขับเคลื่อนจากความท้าทายเชิงปฏิบัติของการบริหารรัฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่เขาดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการ Brownlow ของประธานาธิบดี ซึ่งเขาได้สนับสนุนการปรับปรุงโครงสร้างสถาบันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของรัฐบาล (Stillman, 1991)

การตอบรับ POSDCORB ในช่วงแรกวางตำแหน่งให้เป็นทั้งเครื่องมือทางการสอนและพิมพ์เขียวเชิงสังเคราะห์การจัดโครงสร้างระบบการบริหาร ความร่วมมือของกูลิคกับฟาโยล ซึ่งทฤษฎีการบริหารของเขามุ่งเน้นไปที่การวางแผนและการประสานงาน มีอิทธิพลต่อการเน้นย้ำของกรอบแนวคิดในการประมวลผลการจัดการให้เป็นองค์ประกอบที่แยกจากกันและสามารถสอนได้ (Fayol, 1937) อย่างไรก็ตาม การวิพากษ์วิจารณ์ในช่วงแรก โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากเฮอร์เบิร์ต ไชมอน (Simon, 1947) ได้ท้าทายความถูกต้องเชิงประจักษ์ของกรอบแนวคิด โดยโต้แย้งว่าหลักการของกรอบแนวคิดขาดความสามารถในการปรับตัวตามบริบทและลดความซับซ้อนขององค์การมากเกินไป การวิพากษ์วิจารณ์เหล่านี้มีส่วนทำให้ความโดดเด่นของทฤษฎีการจัดการแบบดั้งเดิมลดลง ทำให้ประโยชน์เชิงปฏิบัติของ POSDCORB ถูกบดบังด้วยแนวทางที่เน้นพฤติกรรมมากขึ้น (Shafritz & Ott, 2001)

แม้จะมีการวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับแนวคิดทางด้านการจัดการ “POSDCORB” ยังคงอยู่โดยมีอิทธิพลแฝงในการวิเคราะห์ด้วยการปฏิบัติงานด้านการบริหาร และกลับมาปรากฏในการอภิปรายร่วมสมัยผ่านการตรวจสอบใหม่แบบสหวิทยาการ Chalekian (2013) ได้ฟื้นฟูความสนใจในกรอบแนวคิดนี้โดยบูรณาการเข้ากับทฤษฎีการออกแบบสมัยใหม่ รวมถึงแม่แบบของอเล็กซานเดอร์และหลักการเชิงวัตถุ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความยืดหยุ่นของกรอบแนวคิด โดยการวิเคราะห์แนวปฏิบัติการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ (IRM) ระดับรัฐของสหรัฐอเมริกา Chalekian ได้เปิดเผยว่าองค์ประกอบของ POSDCORB โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประสานงานและการควบคุม ปรับตัวเข้ากับความต้องการของสถาบันที่ได้รับอิทธิพลจากขนาดประชากร ความซับซ้อนของธุรกรรม อำนาจของผู้ว่าราชการรัฐ และช่วงเวลาของงบประมาณอย่างไร การตอกย้ำถึงความสามารถของกรอบแนวคิด POSDCORB สามารถนำไปสู่การประนีประนอมระหว่างการควบคุมจากส่วนกลางกับการประสานงานแบบกระจายอำนาจ ซึ่งสอดคล้องกับการเน้นย้ำของทฤษฎีความเหมาะสมเชิง

โครงสร้าง (structural contingency theory) เกี่ยวกับ “ความเหมาะสม” ระหว่างการออกแบบองค์การและสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ (Pennings, 1992)

จากการเกริ่นความเป็นมาของแนวคิด POSDCORB นี้ แสดงถึงกรอบแนวคิดที่อยู่บทบาทในฐานะเครื่องมือวินิจฉัยและเครื่องมือช่วยในการออกแบบ ในฐานะกรอบแนวคิด “คลาสพื้นฐาน” (base class framework) POSDCORB จึงเป็นแม่แบบสำหรับการทำความเข้าใจถึงการแลกเปลี่ยนเชิงสถาบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการสร้างสมดุลระหว่างระบบที่อิงตามกฎเกณฑ์กับความท้าทายด้านการกำกับดูแลที่มีความหลากหลาย การประยุกต์ใช้กับ แนวปฏิบัติการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ แสดงให้เห็นว่าหน้าที่ทางการบริหารมีการพัฒนาอย่างไรเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและองค์การ เช่น การเปลี่ยนจากการประมวลผลข้อมูลแบบรวมศูนย์ไปสู่ระบบเครือข่าย การเน้นย้ำถึงกรอบแนวคิดที่มาตั้งแต่ช่วงดั้งเดิมของกูลิค ซึ่งต่อมาได้รับการ คัดการณ์ถึงการอภิปรายสมัยใหม่เกี่ยวกับความเป็นโมดูลและความสามารถในการปรับตัวในโครงสร้างองค์การจนถึงปัจจุบัน (Booch, 1994; Gamma et al., 1995)

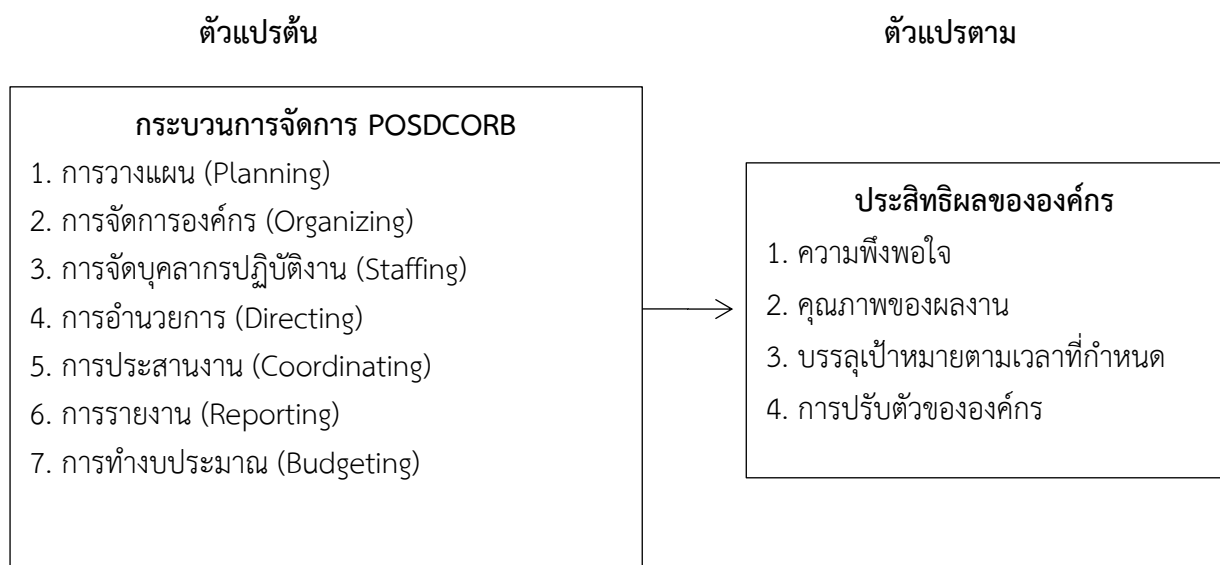
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุรัสวดี บวรพศวัตกิตติ์ (2567) ศึกษากระบวนการจัดการที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพขององค์กรธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร งานวิจัยนี้ศึกษาผลกระทบของกระบวนการจัดการตามหลัก POSDCORB ต่อประสิทธิภาพขององค์กรวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในกรุงเทพมหานคร ประเทศไทย โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลจาก SMEs จำนวน 400 แห่งผ่านแบบสอบถามที่มีโครงสร้าง และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยแบบขั้นตอน ผลการวิจัยบ่งชี้ว่าการวางแผนและการจัดทำงบประมาณมีการนำไปปฏิบัติในระดับสูง ในขณะที่การบริหารงานบุคคล การจัดองค์การ การอำนวยการ การประสานงาน และการรายงานผลมีการนำไปปฏิบัติในระดับปานกลาง ประสิทธิภาพขององค์กรอยู่ในระดับสูงสุดในการบรรลุเป้าหมายและการรักษาความสมบูรณ์ของระบบคุณค่า โดยมีระดับปานกลางในความพึงพอใจในงานและการปรับตัวขององค์กร พบความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกระบวนการ POSDCORB และประสิทธิภาพขององค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งระหว่างการประสานงานกับการปรับตัวขององค์กร และระหว่างการจัดทำงบประมาณกับความสมบูรณ์ของระบบคุณค่า การวิเคราะห์การถดถอยเผยให้เห็นว่าการประสานงาน การจัดทำงบประมาณ และการจัดองค์การ สามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพขององค์กรได้ร่วมกันถึง 68.2% ข้อค้นพบนี้เน้นย้ำถึงบทบาทสำคัญของกระบวนการจัดการที่มีโครงสร้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประสานงาน การวางแผนทางการเงิน และการออกแบบองค์การ ในการเสริมสร้างความสามารถในการปรับตัวและความยั่งยืนของ SMEs ภายใต้สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจที่มีปัจจัยหลายองค์ประกอบเข้ามาเกี่ยวข้อง จากงานวิจัยนี้เสนอเกี่ยวกับการสนับสนุนกลยุทธ์การจัดการแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างผลการดำเนินงานและความสามารถในการปรับตัวของ SMEs ให้มีแนวทางในการสร้างประสิทธิผลเพิ่มมากยิ่งขึ้น

Monnuanprang และคณะ (2019) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการจัดการดูแลผู้สูงอายุขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนนทบุรี (The Development of Elderly Care Management Model of Local Administration Organization in Nonthaburi, Thailand) งานวิจัยนี้ทำการศึกษาการพัฒนาและการประเมินรูปแบบการจัดการดูแลผู้สูงอายุสำหรับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น (อบท.) ในจังหวัดนนทบุรี โดยมุ่งแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่ผู้สูงอายุในพื้นที่ประสบพบเจอ เช่น ภาวะสุขภาพที่เสื่อมถอย การถูกตัดขาดจากสังคม ความไม่มั่นคงทางเศรษฐกิจ และการถูกละเลยจากครอบครัว การวิจัยนี้ใช้วิธีการแบบผสมผสาน (Mixed-

Methods Approach) โดยผสมรวมการสำรวจเชิงปริมาณ ด้วยวิธีการเก็บแบบสอบถาม และวิธีการเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์ การสังเกต และการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจาก อบท. จำนวน 23 แห่ง โดยเน้นที่บุคลากรและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในชุมชน ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือทางสถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในขณะที่ข้อมูลเชิงคุณภาพได้รับการวิเคราะห์เนื้อหาตามประเด็นหลัก ผลการวิจัยพบว่า ผู้สูงอายุในจังหวัดนนทบุรีส่วนใหญ่มักอาศัยอยู่ตามลำพัง ขาดการสนับสนุนจากครอบครัว และเผชิญกับปัญหาสุขภาพเรื้อรัง รวมถึงภาวะซึมเศร้าและความยากลำบากในการพึ่งพาตนเอง ความต้องการหลักที่ระบุได้ ได้แก่ การเข้าถึงบริการสุขภาพ โอกาสในการมีส่วนร่วมทางสังคม การมีงานที่เหมาะสม และที่อยู่อาศัยที่ปลอดภัย รูปแบบการจัดการดูแลที่นำเสนอ ซึ่งมีโครงสร้างตามกรอบ POSDCORB ประกอบด้วยหกองค์ประกอบ ได้แก่ (1) การวางแผนที่สอดคล้องกับนโยบายการดูแลผู้สูงอายุระดับชาติ (2) การบริหารจัดการบุคลากรโดยเน้นการฝึกอบรมและสวัสดิการ (3) การอำนวยความสะดวกผ่านภาวะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และการกระจายอำนาจ (4) ความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม (5) ระบบการรายงานเพื่อติดตามผลลัพธ์ และ (6) การจัดสรรงบประมาณสำหรับบริการสุขภาพและโครงสร้างพื้นฐาน การประเมินก่อนการนำรูปแบบไปใช้บ่งชี้ถึงประสิทธิผลในระดับปานกลางในทุกองค์ประกอบ ซึ่งปรับปรุงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเป็นระดับสูงหลังการนำไปใช้ โดยการจัดการงบประมาณและการรายงานได้รับการประเมินสูงสุด อย่างไรก็ตาม ยังพบสิ่งที่เป็นข้อจำกัด ได้แก่ ข้อจำกัดด้านงบประมาณและการประสานงานระหว่างภาคส่วนต่างๆ งานวิจัยนี้สรุปว่ารูปแบบดังกล่าวช่วยเสริมสร้างการดูแลผู้สูงอายุผ่านการกำกับดูแลที่มีโครงสร้าง การพัฒนาบุคลากร และความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายฝ่าย ข้อเสนอแนะรวมถึงการขยายรูปแบบไปยังบริบทที่คล้ายคลึงกัน การเสริมสร้างความร่วมมือ และการดำเนินการวิจัยตามยาวเพื่อศึกษาผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต

กรอบแนวคิด



แผนภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิด

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ พนักงานของบริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) จำนวน 396 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากสูตรคำนวณของทาโรยามาเน่ (Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และยอมให้คาดเคลื่อนได้ 5% จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้จำนวน 199 คน เพื่อความสะดวกในการเก็บข้อมูลจึงกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 200 คน หลังจากนั้นใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ประกอบด้วยเครื่องมือสำหรับคำถาม

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง แบบสอบถามลักษณะ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) จำนวนทั้งสิ้น 4 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการจัดการ POSDCORB ของบริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) จำนวนทั้งสิ้น 25 ข้อ ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดการองค์กร (Organizing) การจัดบุคลากรปฏิบัติงาน (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) การทำงานงบประมาณ (budgeting)

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพขององค์กรของบริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) จำนวนทั้งสิ้น 20 ข้อ ประกอบด้วย ความพึงพอใจ คุณภาพของผลงาน บรรลุเป้าหมายตามเวลาที่กำหนด การปรับตัวขององค์กร

โดยส่วนที่ 2-3 เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Close-Ended Question) โดยแบ่งเกณฑ์การวัดแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เป็น 5 ระดับตั้งแต่ระดับน้อยที่สุด (1 คะแนน) ถึง มากที่สุด (5 คะแนน)

โดยผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของ แบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach) จากการ วิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม (Cronbach, 1951) จำนวน 30 ชุด ทำการทดสอบความสม่ำเสมอของมาตรวัดที่ใช้ในการศึกษา ปรากฏว่าได้ผลเท่ากับ 0.901 ซึ่งโดยปกติถ้าค่าความเชื่อมั่นต้องมีค่าเกิด 0.80 ขึ้นไป ถือว่าใช้ได้

3. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาด้วยสถิติ โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สถิติอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ การวิเคราะห์สถิติการถดถอยเชิงพหุคูณ โดยกำหนดให้มีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.5 อยู่ในช่วงอายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 32.0 เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 57.0 และมีประสบการณ์การทำงาน 16 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 40.5

ข้อมูลกระบวนการจัดการ POSDCORB พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดการ POSDCORB ในภาพรวม ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับจากระดับความสำคัญ อันดับหนึ่ง คือ

ด้านการอำนวยการ (Directing) รองลงมา คือ ด้านการรายงาน (Reporting) อันดับสาม คือ ด้านการจัดบุคลากรปฏิบัติงาน (Staffing) อันดับสี่ คือ ด้านการจัดการองค์กร (Organizing) อันดับห้า คือ ด้านการประสานงาน (Coordinating) อันดับหก คือ ด้านการวางแผน (Planning) และอันดับสุดท้าย คือ ด้านการจัดทำงบประมาณ (Budgeting)

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกระบวนการจัดการ POSDCORB

กระบวนการจัดการ POSDCORB	ระดับความสำคัญ			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ด้านการวางแผน (Planning)	3.85	0.802	มาก	6
2. ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)	3.90	0.793	มาก	4
3. ด้านการจัดบุคลากรปฏิบัติงาน (Staffing)	3.91	0.763	มาก	3
4. ด้านการอำนวยการ (Directing)	3.98	0.793	มาก	1
5. ด้านการประสานงาน (Coordinating)	3.86	0.762	มาก	5
6. ด้านการรายงาน (Reporting)	3.93	0.783	มาก	2
7. ด้านการจัดทำงบประมาณ (Budgeting)	3.71	0.823	มาก	7
ค่าเฉลี่ยรวม	3.88	0.789	มาก	

ด้านการวางแผน (planning) พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับด้านการวางแผน ในภาพรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับจากระดับความสำคัญ อันดับหนึ่ง คือ มีการวางแผนด้านระยะเวลา และการควบคุมติดตามผล ในระดับมาก รองลงมา คือ มีการวางแผนด้านการเงิน การควบคุม ติดตามผล ในระดับมาก อันดับสาม คือ มีการวางแผนด้านการใช้วัสดุ และการควบคุมการใช้วัสดุ ในระดับมาก อันดับสาม คือ มีการวางแผนด้านความปลอดภัย ในระดับมาก และอันดับสุดท้าย คือ มีการวางแผนด้านแรงงาน ในระดับมาก

ด้านการจัดการองค์กร (organizing) พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับด้านการจัดองค์การ ในภาพรวม ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับจากระดับความสำคัญ อันดับหนึ่ง คือ มีการส่งมอบพื้นที่ในการก่อสร้างตามกฎหมาย ในระดับมาก รองลงมา คือ มีการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมก่อนการดำเนินงานก่อสร้าง ในระดับมาก อันดับสาม คือ สถานที่ทำงานเอื้ออำนวยในการใช้เครื่องมือและเครื่องจักรกล ในระดับมาก อันดับสี่ คือ สถานที่ทำงานมีระบบการรักษาความปลอดภัยของพนักงาน ในระดับมาก และอันดับสุดท้าย คือ มีการเตรียมอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยในขณะปฏิบัติงานไว้พร้อม ในระดับมาก

ด้านการจัดบุคลากรปฏิบัติงาน (Staffing) พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับด้านการจัดบุคลากรปฏิบัติงาน ในภาพรวม ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับจากระดับความสำคัญ อันดับหนึ่ง คือ พนักงานมีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับโครงการที่จะก่อสร้าง ในระดับมาก รองลงมา คือ พนักงานมีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับโครงการที่จะก่อสร้าง ในระดับมาก อันดับสาม คือ มีการควบคุมและพัฒนาคุณภาพของแรงงาน และนโยบายการพัฒนาฝีมือพนักงาน ในระดับมาก อันดับสี่ คือ มีการควบคุมและพัฒนาทักษะและความเชี่ยวชาญของพนักงานและหัวหน้า ในระดับมาก และอันดับสุดท้าย คือ มีการควบคุมและพัฒนาทักษะและความเชี่ยวชาญของพนักงานระดับพนักงาน ในระดับมาก

ด้านการอำนวยการ (Directing) พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับการอำนวยการในภาพรวม ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับจากระดับความสำคัญ อันดับหนึ่ง คือ มีความพร้อมของอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรและวัสดุที่ใช้ ในการก่อสร้าง ในระดับมาก รองลงมา คือ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน ในระดับมาก อันดับสาม คือ มีการบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องมือและเครื่องจักรกล ในระดับมาก อันดับสี่ คือ มีการจัดเตรียมเครื่องจักรหนักเครื่องจักรเบาให้เพียงพอต่อการก่อสร้าง ในระดับมาก และอันดับสุดท้าย คือ มีการวางแผนเกี่ยวกับมาตรการและข้อบังคับใช้เรื่องความปลอดภัย ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์เครื่องจักรกล ในระดับมาก

ด้านการประสานงาน (Coordinating) พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับการประสานงานในภาพรวม ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับจากระดับความสำคัญ อันดับหนึ่ง คือ มีการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร เช่น การประชาสัมพันธ์ติดต่อข่าวประกาศ เป็นต้น เพื่อให้พนักงานเห็นทิศทางการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ในระดับมาก รองลงมา คือ มีการประสานงานกับชุมชน บุคคลในพื้นที่ ก่อนดำเนินการก่อสร้างทุกครั้ง ในระดับมาก อันดับสาม คือ มีการสร้างเครือข่ายการทำงานหน่วยงานภายนอกเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และการทำงานอื่น ๆ ในระดับมาก อันดับสี่ คือ มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินงานก่อสร้างตลอดจนถึงทิศทางการปฏิบัติอย่างชัดเจน ในระดับมาก และอันดับสุดท้าย คือ มีการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเทคโนโลยีเครื่องจักรหนัก เครื่องจักรเบากับหน่วยงานภายนอกทั้งราชการและเอกชน ในระดับมาก

ด้านการรายงาน (Reporting) พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับการรายงาน ในภาพรวม ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับจากระดับความสำคัญ อันดับหนึ่ง คือ มีการจัดทำประเมินผลการดำเนินงานก่อสร้างทุกครั้ง ในระดับมาก รองลงมา คือ มีการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการทำงานด้านระบบรายงานผลการดำเนินงาน ในระดับมาก อันดับสาม คือ มีการนำรายงานผลการดำเนินการก่อสร้างมาปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงาน เพื่อแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน ในระดับมาก อันดับสี่ คือ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานก่อสร้างอย่างต่อเนื่อง ในระดับมาก และอันดับสุดท้าย คือ มีการวิเคราะห์ปัจจัยและปัญหาอุปสรรค ที่ส่งผลต่อการดำเนินการก่อสร้างอย่างต่อเนื่อง ในระดับมาก

ด้านการจัดทำงบประมาณ (Budgeting) พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับการจัดทำงบประมาณ ในภาพรวม ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับจากระดับความสำคัญ อันดับหนึ่ง คือ มีการวางแผนทางการเงินเหมาะสม ในระดับมาก รองลงมา คือ มีการวางแผนค่าวัสดุ อุปกรณ์ เหมาะสม ในระดับมาก อันดับสาม คือ มีการวางแผนป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดจากสภาวะราคาของต้นทุนการก่อสร้างในประเทศและตลาดโลก ในระดับมาก และอันดับสุดท้าย คือ การจัดสรรเงินทุนไม่เพียงพอกับงาน ในระดับมาก

ข้อมูลประสิทธิผลขององค์กร พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับการประสิทธิผลขององค์กร ในภาพรวม ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับจากระดับความคิดเห็น อันดับหนึ่ง คือ คุณภาพของผลงาน และการปรับตัวขององค์กร รองลงมา คือ บรรลุเป้าหมายตามเวลาที่กำหนด ในระดับมาก อันดับสาม คือ ความพึงพอใจ

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลขององค์กร

ประสิทธิผลขององค์กร	ระดับความคิดเห็น			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ความพึงพอใจ	3.83	0.746	มาก	3
2. คุณภาพของผลงาน	3.88	0.760	มาก	1
3. บรรลุเป้าหมายตามเวลาที่กำหนด	3.85	0.813	มาก	2
4. การปรับตัวขององค์กร	3.88	0.871	มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.86	0.800	มาก	

ความพึงพอใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นกับความพึงพอใจ ในภาพรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับจากระดับความคิดเห็น อันดับหนึ่ง คือ ลูกคามีความพึงพอใจกับคุณภาพของผลงานที่ได้เป็นไปตามข้อกำหนดและสามารถใช้งานได้ รองลงมา คือ ความพึงพอใจในการส่งมอบงานกับผลกำไรและงานมีคุณภาพ อันดับสาม คือ ความพึงพอใจด้านเวลากับผลลัพธ์ที่ได้ อันดับสี่ คือ ลูกคามีความพึงพอใจกับค่าใช้จ่ายในงานก่อสร้างว่าสูงหรือต่ำกว่างบประมาณที่กำหนดไว้ และอันดับสุดท้าย คือ ความพึงพอใจของทีมงาน มีความสุขในการทำงานและเต็มใจที่จะทำงานให้กับองค์กรสำหรับการป็นผลตอบแทนที่เหมาะสม

คุณภาพของผลงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นกับคุณภาพของผลงาน ในภาพรวม ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับจากระดับความคิดเห็น อันดับหนึ่ง คือ มีการรับประกันผลงานอย่างน้อย 1 ปี รองลงมา คือ คุณภาพของการก่อสร้างตรงตามรูปแบบและรายการข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องและถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย อันดับสามคือ การประสานงานหน่วยงานภายนอกเช่น การประปา การไฟฟ้า ทำให้งานเสร็จตามเป้าหมาย อันดับสี่ คือ มีการนำเอาเทคโนโลยีที่เหมาะสมทันสมัยมาใช้ในการก่อสร้าง และอันดับสุดท้าย คือ ผลงานก่อสร้างตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

บรรลุเป้าหมายตามเวลาที่กำหนด พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นกับบรรลุเป้าหมายตามเวลาที่กำหนดในภาพรวม ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับจากระดับความคิดเห็นอันดับหนึ่ง คือ การวางแผนปฏิบัติงานโครงการฯ ที่ชัดเจน และกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่เหมาะสม โดยคำนึงสภาพพื้นที่ สภาพภูมิอากาศ รองลงมา คือ การกำหนดระยะเวลาการก่อสร้างและงบประมาณ มีความเหมาะสม อันดับสาม คือ การแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานได้รวดเร็ว เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ อันดับสี่ คือ การกำหนดตำแหน่งหน้าที่ในหน่วยงานที่ชัดเจนและเหมาะสมกับความสามารถและระยะเวลาในการทำงานของกำลังพล และอันดับสุดท้าย คือ ดำเนินการโครงการเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนด

การปรับตัวขององค์กร พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นกับการปรับตัวขององค์กร ในภาพรวม ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับจากระดับความคิดเห็น อันดับหนึ่ง คือ ทีมงานมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาของข้อจำกัดในงานก่อสร้าง รองลงมา คือ ทีมงานให้ความสำคัญต่อการเจริญเติบโตขององค์กร อันดับสาม คือ องค์กรมีการปรับเปลี่ยนแผนการทำงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน อันดับสี่ คือ การพัฒนาความสามารถของทีมงาน และอันดับสุดท้าย คือ ทีมงานมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมและพัฒนาเกี่ยวกับงานที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์สมมติฐาน พบว่า ผลจากการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงซ้อน (Multiple Regression Analysis) ตามตาราง ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม พบว่า ตัวแปรอิสระการวางแผน (Planning) การจัดการองค์กร (Organizing) การจัดบุคลากรปฏิบัติงาน (Staffing) การอำนวยการ (Directing)

การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และ การทำงานงบประมาณ (Budgeting) มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งหมายความว่า กระบวนการจัดการ POSDCORB การวางแผน (Planning) การจัดการองค์กร (Organizing) การจัดบุคลากรปฏิบัติงาน (Staffing) การอำนวยความสะดวก (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และ การทำงานงบประมาณ (Budgeting) มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานที่กำหนดไว้ โดยมีค่า Durbin-Watson เท่ากับ 1.663 ผลปรากฏว่าค่าความคลาดเคลื่อนเป็นอิสระต่อกัน และจากสมการถดถอยที่ได้นี้ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ถึงร้อยละ 0.838 หรือ 83.8%

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ

ตัวแปร	B	SE	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่	0.784	0.116		6.759	0.000
1. ด้านการวางแผน	0.537	0.026	0.671	20.287	0.000***
2. ด้านการจัดการองค์กร	0.232	0.070	0.218	3.329	0.001***
3. ด้านการจัดบุคลากรปฏิบัติงาน	0.157	0.039	0.155	4.001	0.000***
4. ด้านการอำนวยความสะดวก	0.570	0.054	0.590	10.490	0.000***
5. ด้านการประสานงาน	0.159	0.045	0.166	3.492	0.001***
6. ด้านการรายงาน	0.536	0.084	0.552	6.393	0.000***
7. ด้านการทำงานงบประมาณ	0.156	0.049	0.145	3.211	0.001***

R Square (R^2) = 0.838 Adjusted R^2 = 0.832 Durbin-Watson = 1.663 *Sig.< 0.05

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ซึ่งจะทำให้ได้ค่าประมาณของแบบจำลองดังนี้

$$\hat{Y} = 0.784 + 0.537 (X_1) + 0.232 (X_2) + 0.157 (X_3) + 0.570 (X_4) + 0.159 (X_5) + 0.536 (X_6) + 0.156 (X_7)$$

เมื่อ $\hat{Y}$ = ประสิทธิภาพขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน)

X_1 = ด้านการวางแผน (Planning)

X_2 = ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

X_3 = ด้านการจัดบุคลากรปฏิบัติงาน (Staffing)

X_4 = ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)

X_5 = ด้านการประสานงาน (Coordinating)

X_6 = ด้านการรายงาน (Reporting)

X_7 = ด้านการทำงานงบประมาณ (Budgeting)

จากสมการแสดงให้เห็นว่า

กระบวนการจัดการ POSDCORB ได้แก่ ด้านการจัดบุคลากรปฏิบัติงาน (Staffing) ด้านการจัดทำงบประมาณ (Budgeting) ด้านการจัดการองค์กร (Organizing) ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing) ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการประสานงาน (Coordinating) ด้านการรายงาน (Reporting) สามารถร่วมกัน

ทำนายประสิทธิผลขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. ถ้าเพิ่มกระบวนการจัดการ POSDCORB ด้านการวางแผน (planning) ขึ้น 1 หน่วย ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ คงที่ จะทำให้ประสิทธิผลขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) จะเพิ่มขึ้น 0.537 หน่วย
2. ถ้าเพิ่มกระบวนการจัดการ POSDCORB ด้านการจัดการองค์กร (organizing) ขึ้น 1 หน่วย ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ คงที่ จะทำให้ประสิทธิผลขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) จะเพิ่มขึ้น 0.218 หน่วย
3. ถ้าเพิ่มกระบวนการจัดการ POSDCORB ด้านการจัดบุคลากรปฏิบัติงาน (staffing) ขึ้น 1 หน่วย ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ คงที่ จะทำให้ประสิทธิผลขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) จะเพิ่มขึ้น 0.155 หน่วย
4. ถ้าเพิ่มกระบวนการจัดการ POSDCORB ด้านการอำนวยการ (directing) ขึ้น 1 หน่วย ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ คงที่ จะทำให้ประสิทธิผลขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) จะเพิ่มขึ้น 0.590 หน่วย
5. ถ้าเพิ่มกระบวนการจัดการ POSDCORB ด้านการประสานงาน (coordinating) ขึ้น 1 หน่วย ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ คงที่ จะทำให้ประสิทธิผลขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) จะเพิ่มขึ้น 0.671 หน่วย
6. ถ้าเพิ่มกระบวนการจัดการ POSDCORB ด้านการรายงาน (reporting) ขึ้น 1 หน่วย ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ คงที่ จะทำให้ประสิทธิผลขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) จะเพิ่มขึ้น 0.166 หน่วย
7. ถ้าเพิ่มกระบวนการจัดการ POSDCORB ด้านการงบประมาณ (budgeting) ขึ้น 1 หน่วย ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ คงที่ จะทำให้ประสิทธิผลขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) จะเพิ่มขึ้น 0.145 หน่วย

อภิปรายผล

การศึกษาครั้งนี้สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษากระบวนการจัดการ POSDCORB กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน)

สรุปผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดการ POSDCORB ในภาพรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับจากระดับความสำคัญ อันดับหนึ่ง คือ ด้านการอำนวยการ (Directing) รองลงมา คือ ด้านการรายงาน (Reporting) อันดับสาม คือ ด้านการจัดบุคลากรปฏิบัติงาน (Staffing) อันดับสี่ คือ ด้านการจัดการองค์กร (Organizing) อันดับห้า คือ ด้านการประสานงาน (Coordinating) อันดับหก คือ ด้านการวางแผน (Planning) และอันดับสุดท้าย คือ ด้านการจัดงบประมาณ (Budgeting) ทั้งนี้เนื่องจาก กระบวนการจัดการ POSDCORB เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ ช่วยให้บรรลุเป้าหมาย เพิ่มประสิทธิภาพ ช่วยให้ทำงานราบรื่น ลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มประสิทธิผลส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และช่วยให้ตัดสินใจได้ดีขึ้น เหมาะสำหรับองค์กรทุกประเภท หากพิจารณาด้านการอำนวยการ (Directing) และการรายงาน (Reporting) ได้รับความสำคัญสูงสุด อาจสะท้อนถึงลักษณะธุรกิจ

อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างที่เน้นการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน การควบคุมติดตามผล และการสื่อสารความคืบหน้าอย่างใกล้ชิด สอดคล้องกับงานวิจัยของกุลนัดดา สายสอน (2562) ศึกษากระบวนการจัดการที่มีความสัมพันธ์ต่อความมีประสิทธิภาพขององค์กรสำหรับธุรกิจก่อสร้างอาคารที่พักอาศัย ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า 1) กลุ่มธุรกิจก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร มีระดับในการปฏิบัติกระบวนการจัดการด้านการวางแผนและการจัดทำงบประมาณ อยู่ในระดับมาก และกระบวนการจัดการด้านการจัดคนเข้าทำงานด้านการอำนวยการ ด้านการจัดการองค์กร ด้านการประสานงาน ด้านการรายงาน อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ และสอดคล้องกับงานวิจัยของฉัตรตรา กุศล (2560) ศึกษาการจัดการงานก่อสร้างสำหรับธุรกิจก่อสร้างที่พักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการงานก่อสร้างสำหรับธุรกิจที่พักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการวางแผนเป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมาคือ ด้านการจัดคนเข้าทำงานกับด้านการจัดทำงบประมาณอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านการรายงาน อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของนิรัตน์ แยมไธษฐ์ (2564) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการก่อสร้างอาคารสูงในทัศนะของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน พบว่า การส่งเสริมความสำเร็จของโครงการก่อสร้างอาคารสูงในทัศนะของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ควรมุ่งเน้นส่งเสริมปัจจัยด้านการจัดการเป็นอันดับแรก โดยมุ่งเน้นเฝ้าระวังและติดตามผลการทำงานและบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ ร่วมกับการส่งเสริมปัจจัยด้านมนุษย์ โดยมุ่งส่งเสริมการสื่อสารและการประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ เสริมสร้างความมุ่งมั่นของบุคลากร จัดการฝึกอบรมและให้ความรู้ และพัฒนาความสามารถของบุคลากร เพื่อให้เกิดผลลัพธ์สูงสุดตามทัศนะของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน

2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) สรุปผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นกับประสิทธิภาพขององค์กร ในภาพรวม ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อลำดับจากระดับความคิดเห็น อันดับหนึ่ง คือ คุณภาพของผลงาน และการปรับตัวขององค์กร ในระดับมาก รองลงมา คือ บรรลุเป้าหมายตามเวลาที่กำหนด อันดับสาม คือ ความพึงพอใจ ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก บุคลากรของบริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) มีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ มีความเชี่ยวชาญในหน้าที่การงานของตนเองสูง ส่งผลให้ประสิทธิภาพขององค์กรในระดับมาก การให้ความสำคัญสูงสุดกับ “คุณภาพของผลงาน” เป็นสิ่งที่สอดคล้องกับธรรมชาติของธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ที่คุณภาพของโครงการเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จและความน่าเชื่อถือ การที่ “การปรับตัวขององค์กร” ได้รับความสำคัญเท่าเทียมกัน ชี้ให้เห็นว่าบุคลากรตระหนักถึงความจำเป็นในการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาด สภาพแวดล้อม หรือความต้องการของลูกค้า ซึ่งเป็นคุณสมบัติสำคัญขององค์กรสมัยใหม่ โดยเฉพาะในธุรกิจที่มีการแข่งขันสูงและปัจจัยภายนอกมีผลกระทบมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของกุลนัดดา สายสอน (2562) ศึกษากระบวนการจัดการที่มีความสัมพันธ์ต่อความมีประสิทธิภาพขององค์กรสำหรับธุรกิจก่อสร้างอาคารที่พักอาศัย ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มธุรกิจก่อสร้างอาคารที่พักอาศัย มีระดับความคิดเห็นต่อความมีประสิทธิภาพขององค์กร ด้านคุณภาพของผลงาน และด้านบรรลุเป้าหมายตามเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมาก และความมีประสิทธิภาพขององค์กรด้านความพึงพอใจ และด้านการปรับตัวขององค์กร อยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของอชิพัฒน์ เดชขุนทด (2558) ได้ศึกษาอิทธิพลของการจัดการในองค์การมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงพยาบาลบางปะอิน พบว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงพยาบาลบางปะอินโดยรวม ในระดับมาก

3. เพื่อศึกษาอิทธิพลของกระบวนการจัดการ POSDCORB ที่มีต่อประสิทธิภาพขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน)

สรุปผลการศึกษา พบว่า กระบวนการจัดการ POSDCORB ด้านการจัดบุคลากรปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำงบประมาณ ด้านการจัดการองค์กร ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการวางแผน ด้านการประสานงาน และด้านการรายงาน มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลขององค์กร กรณีศึกษา บริษัท ภัทรเฮ้าส์แอนด์พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานที่กำหนดไว้ เนื่องจาก การจัดบุคลากรปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ช่วยให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้ง การเลือกบุคคลที่มีทักษะความรู้ และประสบการณ์ตรงกับตำแหน่งงาน รวมถึงการสร้างแรงจูงใจให้กับพนักงาน ช่วยให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง การรายงานผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ และสามารถพัฒนาองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ แสดงให้เห็นว่าองค์กรไม่สามารถละเลยกระบวนการจัดการด้านใดด้านหนึ่งได้ หากต้องการเพิ่มประสิทธิผลโดยรวม การปรับปรุงในแต่ละด้านของ POSDCORB ย่อมส่งผลบวกต่อองค์กร สอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลนัตดา สายสอน (2562) ศึกษากระบวนการจัดการที่มีความสัมพันธ์ต่อความมีประสิทธิภาพขององค์กรสำหรับธุรกิจก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า กระบวนการจัดการมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความมีประสิทธิภาพขององค์กร โดยด้านการประสานงานมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวขององค์กร มากที่สุด รองลงมาด้านงบประมาณ มีความสัมพันธ์กับคุณภาพของผลงาน และ 4) กระบวนการจัดการด้านการประสานงาน ด้านงบประมาณ และด้านการจัดการองค์กร มีอิทธิพลต่อความมีประสิทธิภาพขององค์กร สำหรับธุรกิจก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร และสอดคล้องกับงานวิจัยของนิรัตน์ แยมโอษฐ์ (2564) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการก่อสร้างอาคารสูงในทัศนะของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน พบว่า ปัจจัยด้านการจัดการจะส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการก่อสร้างอาคารสูงมากกว่าปัจจัยด้านมนุษย์ โดยปัจจัยทั้งสองด้านร่วมกันส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของโครงการก่อสร้างอาคารสูงในด้านเวลามากที่สุด รองลงมา คือ คุณภาพ และต้นทุน ตามลำดับ อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของรุ่งอรุณ เกื้อนใหญ่ (2553) ได้ศึกษากระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี พบว่า ความสัมพันธ์ของกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์กรบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี ด้านที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ด้านการจัดงบประมาณ และด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ ด้านการรายงาน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

ธุรกิจรับเหมาก่อสร้างสามารถนำกระบวนการจัดการทั้ง 7 ด้าน ไปประยุกต์ใช้ ในการเสริมสร้างกระบวนการจัดการในการดำเนินงานธุรกิจอย่างเหมาะสมตามลักษณะของการ บริหารจัดการ ซึ่งในงานวิจัยเล่มนี้ ข้อเสนอแนะกระบวนการจัดการที่อิทธิพลต่อความมีประสิทธิภาพต่อองค์กร 3 ด้าน คือ กระบวนการจัดการด้านการประสานงาน ที่ธุรกิจต้องมีการ ติดต่อประสานงานทั้งภายในและภายนอก โดยต้องมีความสอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบมีการวางระบบสื่อสารเพื่อเพิ่มความเข้าใจในการประสานงานให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน เช่น จัดให้มีการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงานโดยมีการจัดทำรายงานการประชุมเพื่อให้ผู้เข้าร่วมการประชุมมีแนวทางปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน กระบวนการจัดการด้านงบประมาณ ธุรกิจต้องให้ความสำคัญกับการจัดทำงบประมาณเพื่อควบคุมระบบการใช้จ่ายเงิน ให้มีประสิทธิภาพ เช่น ให้มีการตรวจสอบระบบบัญชีและประเมินผลระบบการเงิน/บัญชี ทุกปี และกระบวนการด้านการจัดการโครงการสร้างองค์การควรมีความกะทัดรัดและคล่องตัวทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อประสานงาน

เช่น จัดแบ่งแยกหน่วยงานตามสายงานที่รับผิดชอบกัน ให้มีความเหมาะสมชัดเจน และรวดเร็วต่อการประสานงาน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษาถึงกลยุทธ์ขององค์การ รูปแบบการบริหารองค์การ ค่านิยมร่วมขององค์การ ปัจจัยสภาพแวดล้อม ที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพขององค์การ เพื่อให้การศึกษามีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
2. ในการศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษากระบวนการจัดการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและส่งผลต่อการทำให้เกิดประสิทธิผลขององค์การ และควรศึกษาประสิทธิผลขององค์การในด้านอื่น ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ และองค์ความรู้ใหม่ ๆ ซึ่งจะสามารถนำไปปรับใช้ในการพัฒนาองค์การ เช่น ความอยู่รอดของ องค์การ กระบวนการผลิต และการพัฒนาองค์การ เป็นต้น ได้มากยิ่งขึ้น
3. ในการศึกษาครั้งต่อไปควรจะทำการศึกษาในองค์การธุรกิจที่แตกต่างกันในอุตสาหกรรมหรือขนาดแตกต่างกัน แล้วนำผลการศึกษามาเปรียบเทียบระหว่างกัน

องค์ความรู้ใหม่

1. การรับรู้ความสำคัญของ POSDCORB กับอิทธิพลที่แท้จริงอาจแตกต่างกัน (The Perception-Influence Gap) ซึ่งชี้ให้เห็นว่า แม้กิจกรรมที่พนักงานสัมผัสบ่อย ได้แก่ การอำนวยการ (Directing), การรายงาน (Reporting), และ การจัดบุคลากร (Staffing) จะถูกมองว่าสำคัญ เพราะการดำเนินการที่มีความชัดเจน จากแนวทางของผู้บริหารจะทำให้พนักงานทราบและรับรู้ถึงวิธีการปฏิบัติตามเป้าหมายที่จะเกิดขึ้น แต่รากฐานเชิงกลยุทธ์และโครงสร้าง ซึ่งก็คือ การวางแผน (Planning), การจัดการองค์กร (Organizing), และการจัดทำงบประมาณ (Budgeting) อาจเป็นตัวขับเคลื่อนประสิทธิผลองค์กรที่แท้จริงในระยะยาวมากกว่า การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพจึงไม่ควรมองข้ามความสำคัญของการวางแผน (Planning), การจัดการองค์กร (Organizing), และการจัดทำงบประมาณ (Budgeting) แม้ว่าพนักงานอาจไม่ได้ให้ความสำคัญสูงสุดในมุมมองการปฏิบัติงานประจำวันก็ตาม ดังนั้น องค์กรอาจต้องสื่อสารหรือสร้างความเข้าใจถึงความสำคัญของกระบวนการเชิงรากฐานเหล่านี้ให้มากขึ้น

2. จากที่พนักงานมองว่าองค์กรมีประสิทธิผลในระดับสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมิติของคุณภาพของผลงาน (Quality of Work) และการปรับตัวขององค์กร (Organizational Adaptability) ซึ่งถูกจัดให้อยู่ในอันดับสูงสุดเท่ากัน ตามมาด้วยการบรรลุเป้าหมายตามเวลา และความพึงพอใจ เป็นการบ่งบอกถึงโปรไฟล์ประสิทธิผลขององค์กรที่สะท้อนถึงความโดดเด่นด้านคุณภาพและการปรับตัว การที่ “การปรับตัว” ได้รับการประเมินสูงเทียบเท่ากับ “คุณภาพ” ในธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ เป็นข้อค้นพบที่น่าสนใจ เป็นการบ่งชี้ว่าบุคลากรใน บมจ. ภัทรเฮสส์ฯ ตระหนักและอาจมีความสามารถในการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดหรือสภาพแวดล้อมได้ดี ซึ่งถือเป็นจุดแข็งสำคัญในอุตสาหกรรมที่มีความผันผวน นอกจากนี้ ยังชี้ให้เห็นว่าประสิทธิผลในมุมมองพนักงานไม่ได้วัดแค่ผลงานที่เป็นรูปธรรม แต่ยังรวมถึงความสามารถในการรับมือความเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาขององค์กรอีกด้วย

เอกสารอ้างอิง

- กุลนัดดา สายสอน. (2562). *ศึกษากระบวนการจัดการที่มีอิทธิพลต่อความมีประสิทธิภาพขององค์การสำหรับธุรกิจก่อสร้างอาคารที่พักอาศัย ในเขตกรุงเทพมหานคร*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสยาม, กรุงเทพมหานคร.
- ฉัตรตรา กุศล. (2561). *ศึกษาการจัดการงานก่อสร้างสำหรับธุรกิจก่อสร้างที่พักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพมหานคร.
- ชัยชนะ ชิตช่วงชัย. (2564). *ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- นิรัตน์ แยมโอษฐ์. (2564). *ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการก่อสร้างอาคารสูงในทัศนะของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช, กรุงเทพมหานคร.
- รุ่งอรุณ เกื่อนใหญ่. (2553). *ศึกษากระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, กรุงเทพมหานคร.
- วิสูตร จิระดำเกิง. (2548). *การจัดการงานก่อสร้าง*. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- สุรัสวดี บวรพศวัตกิตติ์. (2567). กระบวนการจัดการที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลขององค์กรธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม ในกรุงเทพมหานคร. *วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 7(1), 345–361. สืบค้น จาก https://so04.tci-thaijo.org/index.php/jmhs1_s/article/view/267836
- อธิพัฒน์ เดชขุนทด. (2558). อิทธิพลของการจัดการในองค์การมีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรโรงพยาบาลบางปะอิน. *RMUTT Global Business and Economics Review*, 10(2), 89–100.
- Bezzina, F., Baldacchino, D., & Cassar, V. (2020). Relating Knowledge Management Enablers, Knowledge Management Processes, and Organizational Effectiveness: The Case for the Maltese Pharmaceutical Sector. *International Journal of Knowledge Management (IJKM)*, 16(4), 109-124. <https://doi.org/10.4018/IJKM.2020100106>
- Booch, G. (1994). *Object-oriented analysis and design* (2nd ed.). New York, NY: Addison-Wesley.
- Chalekian, P. M. (2013). Instantiations of POSDCORB: A Framework-Theory-Model Approach. *Administration & Society*, 48(3), 316-343. <https://doi.org/10.1177/0095399713481599> (Original work published 2016)
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16, 297-334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>.
- Fayol, H. (1937). Administrative theory in the state. In L. Gulick & L. Urwick (Eds.), *Papers on the science of administration* (pp. 99-114). New York, NY: Institute of Public Administration.

- Gamma, E., Helm, R., Johnson, R., & Vlissides, J. (1995). *Design patterns*. New York, NY: Addison-Wesley.
- Gulick, L. (1935). Saturday afternoon session. In L. B. (Director, Ed.), *Minutes of the Proceedings of the Conference on Training for the Public Service, Princeton, NJ, June 22–24*. Public Administration Clearing House.
- Jawahar, I.M., Mohammed, Z.J. Process Management Self-Efficacy: Scale Development and Validation. *J Bus Psychol*, 37, 339–352 (2022). <https://doi.org/10.1007/s10869-021-09749-0>
- Monnuanprang, P., Vanpetch, W., Sangngern, S., Maneechote, T., Chuaypanang, K., & Chodilok, S. (2019). The Development of Elderly Care Management Model of Local Administration Organization in Nonthaburi, Thailand. *Asian Interdisciplinary and Sustainability Review*, 8(1), 77–85. retrieved from <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/PSAKUIJIR/article/view/218518>
- Pazmino Gavilanez, W. E., Merchan Jacome, V. A., & Zambrano Moreira, D. E. (2021). Strategic planning process as a management tool in a changing financial and business environment. *Universidad Ciencia Y Tecnología*, 25(111), 5-13. <https://doi.org/10.47460/uct.v25i111.510>
- Pennings, J. M. (1992). Structural contingency theory: A reappraisal. *Research in Organizational Behavior*, 14, 267-309.
- Shafritz, J. M., & Ott, J. S. (2001). *Classics of organization theory* (5th ed.). New York, NY: Harcourt.
- Simon, H. A. (1947). *Administrative behavior: A study of decision-making process in administrative organization*. New York, NY: Free Press.
- Stillman, R. J. (1991). *Preface to public administration*. New York, NY: St. Martin's.
- Yamane, Taro. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis* (2nd ed.). New York: Harper. and Row.