

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกประกอบอาชีพในอุตสาหกรรมการบินของนักศึกษา

สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบินและการขนส่ง

วิทยาลัยการท่องเที่ยว การบริการ และกีฬา มหาวิทยาลัยรังสิต

Factors affecting students' choice of careers in the aviation industry.

Major: Aviation and Transportation Business Management

College of Tourism, Hospitality and Sports, Rangsit University

ศุภสิน โสมดา^{1*} อรุณญา พิธิษฐเกษม² ทศนาวดี ไพโรจน์บริบูรณ์³

Supasin Somdam¹ Arunya Pisitkasem² Tasnawadee Pairoj-Boriboon³

Received: March 18, 2024

Revised: April 3, 2024

Accepted: April 5, 2024

บทคัดย่อ

จากการวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาพฤติกรรมการเรียน การเลือกสาขาวิชา และการเลือกสถานที่ฝึกงานของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบินและการขนส่ง วิทยาลัยการท่องเที่ยว การบริการ และกีฬา 2) ศึกษาระดับความคิดเห็นต่อแนวทางการเลือกประกอบอาชีพในอนาคตด้านอุตสาหกรรมการบินของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน และการขนส่ง วิทยาลัยการท่องเที่ยว การบริการ และกีฬา โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบของแบบสอบถามทั้งหมด 131 ฉบับ และทำการประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน และการขนส่ง วิทยาลัยการท่องเที่ยว การบริการ และกีฬา มหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 131 คน เป็นเพศชาย 54 คน เป็นเพศหญิง 70 คน และเป็น LGBTQ+ 7 คน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอายุ 20.48 ปี โดยมีอายุน้อยที่สุด 18 ปี และมีอายุมากที่สุด 25 ปี กำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ 1-4 ซึ่งนักศึกษามีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยในการเลือกประกอบอาชีพด้านอุตสาหกรรมการบินอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

คำสำคัญ: การประกอบอาชีพ การบิน พฤติกรรม

Abstract

The objectives of this research were to 1) study behavior; Choosing a field of study and selecting internship locations for aviation and transportation business management students. College of Tourism, Hospitality and Sports 2) study the level of opinions towards future career choices in the aviation industry of students in Aviation and Transportation Business Management, College of Tourism, Hospitality and Sports, by collecting data in the form of a total of 131 questionnaires and processed using a program to analyze data, including frequencies, percentages, means and standard deviations. The research results found that There were 131 students in the Aviation and Transportation Business Management program, College of Tourism, Hospitality and Sports, Rangsit University, of which 54 were male, 70 were female, and 7 were LGBTQ+, with an average age of 20.48 years, with the youngest being 18 years old. and the oldest being 25 years old, studying in Years 1-4. Most students' opinions on the factors in choosing a career in the aviation industry were at the high level of agreement.

Keyword: Occupation aviation behavior

¹นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบินและการขนส่ง วิทยาลัยฮอสพิทอลิตี มหาวิทยาลัยรังสิต

¹Undergraduate students, Aviation Business Management and Transport Management, College of Hospitality, Rangsit University

²⁻³อาจารย์ประจำ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบินและการขนส่ง วิทยาลัยฮอสพิทอลิตี มหาวิทยาลัยรังสิต

²⁻³Full Time Lecturer, Aviation Business Management and Transport Management, College of Hospitality, Rangsit University

*Corresponding author. E-mail: supasin.s62@rsu.ac.th

บทนำ (Introduction)

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้ จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อแนวทางการเลือกประกอบอาชีพในอนาคตด้านอุตสาหกรรมการบินของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน และการขนส่ง วิทยาลัยการท่องเที่ยว การบริการ และกีฬา มหาวิทยาลัยรังสิต ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 อันเนื่องมาจากก่อนหน้านี้ได้เกิดสถานการณ์ โควิด - 19 ซึ่งทำให้การเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ทั้งหมด ส่งผลให้นักศึกษาอาจจะมีข้อมูลไม่เพียงพอสำหรับการเลือกประกอบอาชีพในอนาคตด้านอุตสาหกรรมการบิน รวมไปถึงมีปัจจัยหลายๆ ที่มีผลต่อการแนวทางการเลือกประกอบอาชีพในอนาคตด้านอุตสาหกรรมการบินของนักศึกษา เช่น คะแนนการทดสอบทางด้านภาษา เกรดที่ได้ในระหว่างการศึกษา ฐานเงินเดือน สิ่งที่นักศึกษาคาดหวัง รวมไปถึงการเลือกวิชาชีพสายการเรียนของนักศึกษาฯ ดังนั้นจึงได้ทำงานวิจัยชิ้นนี้เพื่อเป็นแนวทางให้ทั้งนักศึกษา ผู้ปกครอง และคนที่สนใจในการเลือกประกอบอาชีพด้านธุรกิจการบิน เพื่อเป็นแนวเลือกประกอบอาชีพ โดยการทำแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อแนวทางการเลือกประกอบอาชีพในอนาคตด้านอุตสาหกรรมการบินของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบินและการขนส่ง วิทยาลัย การท่องเที่ยว การบริการ และกีฬา มหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อศึกษาปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อแนวทางการเลือกประกอบอาชีพในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นพฤติกรรมเรียน การเลือกสาขาวิชา และการเลือกสถานที่ฝึกงาน รวมไปถึงระดับแนวคิดต่อแนวทางการประกอบอาชีพในอนาคต โดยการเก็บข้อมูลและรวบรวมในการวิจัยนี้

วัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพในอนาคตด้านอุตสาหกรรมการบินของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบินและการขนส่ง วิทยาลัย การท่องเที่ยว การบริการ และกีฬา มหาวิทยาลัยรังสิต
- 2) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพในอนาคตด้านอุตสาหกรรมการบินของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบินและการขนส่ง วิทยาลัย การท่องเที่ยว การบริการ และกีฬา มหาวิทยาลัยรังสิต

ขอบเขตงานวิจัย

กลุ่มตัวอย่างและประชากร คือ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบินและการขนส่ง ชั้นปีที่ 1 ถึง 4 ของวิทยาลัยการท่องเที่ยว การบริการ และกีฬา มหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 131 คน โดยใช้ระยะเวลาการศึกษาในช่วงเวลาตั้งแต่เดือนกันยายน - ธันวาคม พ.ศ. 2565

การทบทวนวรรณกรรม

กองวิจัยตลาดแรงงาน กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน, 2557 ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประกอบอาชีพ หมายถึง สิ่งที่คนฝึกทำเป็นประจำจนเกิดความเชี่ยวชาญ ได้ค่าตอบแทนเป็นรูปแบบต่างๆ ได้แก่ เงินตรา การยกย่องให้เกียรติในหมู่คณะเพื่อนฝูงหรือองค์กร การแลกเปลี่ยนเป็นสิ่งของ เป็นต้น

ธีรยุทธ แก้วเกร็ด, 2560 กล่าวว่าทฤษฎีการเลือกอาชีพของฮอลแลนด์ ซึ่งเป็นนักจิตวิทยาแห่งมหาวิทยาลัยจอห์นฮอปกินส์มาจากสมมติฐานพื้นฐาน 4 ประการ คือ (1) บุคลิกภาพของบุคคลทั่วไป แบ่งตามความสนใจอาชีพต่างๆ (2) สิ่งแวดล้อมของบุคคล แบ่งตามความสนใจในอาชีพประเภทต่างๆ (3) บุคคลจะค้นหาสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้เขาได้ฝึกทักษะและใช้ความสามารถของเขาทั้งยังเปิดโอกาสให้เขาได้แสดงทัศนคติ ค่านิยม และบทบาทของเขา และ (4) พฤติกรรมของบุคคลถูกกำหนดโดยบุคลิกภาพ และสิ่งแวดล้อม นอกจากนั้น ฮอลแลนด์ ยังได้แยกย่อยแนวคิดออกเป็นอีก 4 ประการ คือ (1) ความสอดคล้องต้องการ (2) ความแตกต่างกัน (3) ความเหมาะสมกัน และ (4) การคาดคะเน

ชมพู พงษ์, 2550 กล่าวว่าเทคนิคการจูงใจในการทำงาน สำหรับผู้บริหารที่นำมาใช้ในการบริหารการทำงานมีประสิทธิภาพ และสามารถเพิ่มผลผลิตในการทำงานได้ ได้แก่ (1) การจูงใจด้วยงาน (2) การจูงใจด้วยผลตอบแทนที่เป็นเงิน (3) การจูงใจด้วยผลตอบแทนที่ไม่ใช่เงิน (4) การจูงใจด้วยสภาพแวดล้อมในการทำงาน (5) การจูงใจด้วยสวัสดิการต่างๆ

นิปัทม์ พิษณุโยธิน, 2551 กล่าวว่า แนวทางการตัดสินใจเลือกอาชีพของบุคคลมี 5 รูปแบบ คือ (1) การพยายามจับคู่อาชีพที่ตรงกับลักษณะของตน (2) การเลือกตัวเลือกอาชีพที่สามารถลดความรู้สึกตึงเครียดอันเกิดจากความต้องการของบุคคลได้ (3) การเลือกอาชีพโดยพิจารณาผลตอบแทน (4) การพิจารณาเลือกอาชีพจากความผันแปร และข้อจำกัดของสังคม และ (5) การเลือกอาชีพด้วยการพิจารณาผลลัพธ์ของอาชีพที่ต้องการแล้วจึงหาแนวทางสร้างพฤติกรรมที่เหมาะสมกับอาชีพนั้น

Allport, 1961 ให้ความหมายของบุคลิกภาพว่า บุคลิกภาพเป็นการเคลื่อนไหวภายในตัวบุคคลอย่างเป็นระบบ มีทั้งด้านร่างกาย และจิตใจจะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรม คุณลักษณะประจำตัว และความคิดของแต่ละบุคคล

Bootzin, Bower, Crocker & Hall, 1991 ให้ความหมายว่า บุคลิกภาพเป็นลักษณะนิสัยและรูปแบบของความคิด ความรู้สึก และการประพฤติปฏิบัติของบุคคลแต่ละคนในการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อแนวทางการประกอบอาชีพในอนาคตของนักศึกษา

ศิริพร เจริญศรีวิริยะกุล, 2559 ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกสถานประกอบการณวิชาชีพของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานประกอบการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกลุ่มเดียว การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และสถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน พบว่า เพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อปัจจัยในการตัดสินใจเลือก สถานประกอบการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไม่แตกต่างกัน สาขาวิชา เกรดเฉลี่ย ประเภทการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ รูปแบบของสถานประกอบการ ที่แตกต่างกันมีผลต่อปัจจัยในการตัดสินใจเลือกสถานประกอบการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพแตกต่างกัน และแนวคิดการเลือกอาชีพของนักศึกษามี ความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกสถานประกอบการในการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

พัชรภรณ์ โภคาพาณิชย์, 2563 ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ผลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพของนักศึกษาโครงการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต MLW 12 และ VLT 15/1 วิชาเอกการบัญชีคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการตัดสินใจเลือกอาชีพของนักศึกษาโครงการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต MLW 12 และ VLT 15/1 วิชาเอกการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ โดยมีตัวแปรที่ใช้คือ ตัวแปรอิสระได้แก่ เกณฑ์การเลือกอาชีพประกอบด้วยบุคลิกภาพ และสิ่งแวดล้อมของบุคคล ปัจจัยแรงจูงใจในการเลือกอาชีพ ประกอบด้วยความต้องการที่จะดำรงชีวิตอยู่ ความต้องการด้านความสัมพันธ์ และความต้องการด้านการเจริญเติบโต ตัวแปรตาม ได้แก่การตัดสินใจเลือกอาชีพของนักศึกษาโครงการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต MLW 12 และ VLT 15/1 วิชาเอกการบัญชีคณะบริหารธุรกิจ ซึ่งสามารถสรุปผลการวิจัยได้คือ ปัจจัยแรงจูงใจในการเลือกอาชีพทางความต้องการด้านความเจริญเติบโต ปัจจัยแรงจูงใจในการเลือกอาชีพทางความต้องการด้านความสัมพันธ์ปัจจัยแรงจูงใจในการเลือกอาชีพทางความต้องการด้านงาน และ ปัจจัยแรงจูงใจในการเลือกอาชีพทางความต้องการที่จะดำรงอยู่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพของนักศึกษา

วิธีการศึกษา (Methodology)

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกประกอบอาชีพในอนาคตด้านอุตสาหกรรมการบินของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบินและการขนส่ง วิทยาลัยการท่องเที่ยว การบริการ และกีฬา มหาวิทยาลัยรังสิต เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ คือ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน และการขนส่ง มหาวิทยาลัยรังสิต ประกอบด้วยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จนถึงนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ข้อมูลจากฝ่ายทะเบียนของมหาวิทยาลัยรังสิตในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 23 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 26 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 36 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 46 คน รวมเป็นทั้งหมด 131 คน

การสร้างเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษาหลักการรูปแบบ วิธีการสร้างแบบสอบถามจากหนังสือและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. กำหนดกรอบและแนวคิดเพื่อสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย
3. ร่างแบบสอบถามที่จะใช้สำหรับการวิจัยให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์ที่กำหนดไว้
4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและความเหมาะสมของภาษาที่ใช้เพื่อขอคำแนะนำและนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องเหมาะสม

5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปให้กลุ่มตัวอย่างจริงเพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้ทั้งคำถามปลายปิด (Close-ended Questions) คำถามปลายเปิด (Open-ended Questions) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยจัดลำดับเนื้อหาของแบบสอบถามให้ครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการเลือกสาขาวิชา พฤติกรรมการเรียน และการเลือกสถานที่ฝึกงานสร้างขึ้นเพื่อวัดพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยในการประกอบ อาชีพในอนาคต

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะอื่นๆ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการเลือกตัวอย่างตามความ น่าจะเป็น (probability sampling) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (stratified Random Sampling) เนื่องจากทราบจำนวนประชากรทั้งหมดของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน และการขนส่ง โดยเก็บรวบรวมทั้งหมด 131 ชุด
2. เก็บแบบสอบถามผ่านช่องทางออนไลน์ โดยกูเกิลฟอร์ม (Google Form) ทั้ง 4 ชั้นปี โดยแบ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 23 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 26 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 36 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 46 คน รวมเป็นจำนวน 131 คน
3. เก็บคำตอบจากแบบสอบถามทางออนไลน์ระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม 2565 ถึง วันที่ 22 พฤศจิกายน 2565
4. นำแบบสอบถามที่ได้ทั้งหมดไปทวนสอบความถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Science) มาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ น้ำหนัก ความสูง ภูมิลำเนา ชั้นปีที่ศึกษา เกรดเฉลี่ย รายได้ค่าครองชีพต่อเดือน อาชีพของผู้ปกครอง กลุ่มวิชาชีพเลือกที่ศึกษา โดยแจกแจงความถี่ (frequency) และหาค่าร้อยละ (percentage) แล้วแปลผลความเรียง

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกกลุ่มวิชาชีพของนักศึกษา พฤติกรรมการเรียน และการเลือกสถานที่ฝึกงาน โดยใช้การแจกแจงความถี่ (frequency) และหาค่าร้อยละ (percentage) แล้วแปลผลความเรียง

ส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยในการเลือกประกอบอาชีพในอนาคต ได้แก่ ด้านสังคมและการพัฒนาตนเอง ด้านเศรษฐกิจ ด้านจิตวิทยา และด้านรายละเอียดงาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ค่าระดับคะแนน 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด ค่าระดับคะแนน 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก ค่าระดับคะแนน 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง ค่าระดับคะแนน 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย ค่าระดับคะแนน 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด จากนั้นทำการทดสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม จำนวน 30 ชุด ด้วยวิธีการหาความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Method) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟาของคอนบราท (Cronbach, 1990) ซึ่งได้ค่าทดสอบแบบสอบถามเท่ากับ 0.946 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.70 โดยแสดงให้เห็นว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่น โดยใช้การตรวจนับคะแนน แล้วนำค่าที่ได้จากแบบสอบถามไปหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ตามปัจจัยในแต่ละด้าน และจัดระดับคะแนน โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์ขอบเขตของคะแนนเฉลี่ย

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรคใดบ้างที่ส่งผลต่อการเลือกประกอบอาชีพในอนาคตของนักศึกษา เป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended Questions)

ผลการศึกษา (Results)

จากผลการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อทางเลือกอาชีพในอนาคตเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการบินของนักศึกษา สาขาการจัดการธุรกิจการบินและการขนส่ง วิทยาลัยการท่องเที่ยว การบริการ และกีฬา มหาวิทยาลัยรังสิต สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงจำนวน 70 คน (53.4%) เพศชายจำนวน 54 คน (41.2%) และ LGBTQ+ จำนวน 7 คน (5.4%) ตามลำดับ

2. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุเฉลี่ยอยู่ที่ 20.48 ปี โดยมีอายุน้อยที่สุด 18 ปี และมีอายุมากที่สุด 25 ปี

3. น้ำหนักส่วนใหญ่หนัก 50 - 77 กิโลกรัม จำนวน 77 คน (58.77%) รองลงน้ำหนักต่ำกว่า 50 กิโลกรัม จำนวน 33 คน (25.2%) และสุดท้ายน้ำหนัก 70 กิโลกรัมขึ้นไป จำนวน 21 คน (16.03%) ตามลำดับ

4. ความสูงส่วนใหญ่อยู่ที่ 150 - 170 เซนติเมตร จำนวน 76 คน (58.02%) รองลงมาความสูง 170 เซนติเมตรขึ้นไป จำนวน 52 คน (39.68%) และสุดท้ายความสูงต่ำกว่า 150 เซนติเมตร จำนวน 3 คน (2.3%) ตามลำดับ

5. ภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพและปริมณฑล จำนวน 75 คน (57.3%) รองลงมาคือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 23 คน (17.6%) ภาคเหนือและภาคใต้มีจำนวนเท่ากันคือ 12 คน (9.2%) ภาคตะวันออก จำนวน 7 คน (5.3%) และสุดท้ายภาคตะวันตก จำนวน 2 คน (1.5%) ตามลำดับ

6. เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 46 คน (35.1%) รองลงคือนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 36 คน (27.5%) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 26 คน (19.8%) และชั้นปีที่ 1 จำนวน 23 คน (17.6%) ตามลำดับ

7. มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระหว่าง 3.00 - 3.49 จำนวน 52 คน (29.69%) รองลงมาคือ 2.5-2.99 จำนวน 51 คน (38.93%) ถัดมา 3.5 ขึ้นไป จำนวน 24 คน (18.32%) และสุดท้าย 2.00-2.49 จำนวน 4 คน (3.05%) ตามลำดับ

8. รายได้/ค่าครองชีพต่อเดือน 5,000 - 10,000 บาท จำนวน 53 คน (40.45%) รองลงมาคือ 10,001 - 15,000 บาท จำนวน 39 คน (29.77%) ถัดมา 20,000 ขึ้นไป จำนวน 17 คน (12.97%) 15,001 - 20,000 บาท จำนวน 14 คน (10.68%) และสุดท้ายต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 8 คน (6.10%) ตามลำดับ

9. อาชีพของผู้ปกครองประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 77 คน (58.8%) รองลงมาคือประกอบอาชีพข้าราชการ จำนวน 27 คน (20.6%) ถัดมาประกอบอาชีพพนักงานเอกชน จำนวน 20 คน (15.3%) และสุดท้ายคือประกอบอาชีพอื่นๆ จำนวน 7 คน (5.3%) ตามลำดับ

10. กลุ่มวิชาชีพเลือกศึกษาหรือที่สนใจจะศึกษามากที่สุดคือ บริการผู้โดยสาร (Passenger Services) จำนวน 52 คน (39.7%) รองลงมาคือ ขนส่งสินค้าทางอากาศ (Cargo Services) จำนวน 48 คน (36.6%) สุดท้ายคือ อำนวยความสะดวก (Flight Operation) จำนวน 31 คน (23.7%) ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกกลุ่มวิชาชีพของนักศึกษา พฤติกรรมการเรียน และการเลือกสถานที่ฝึกงาน ได้ผลการวิจัยดังนี้

1. เหตุผลในการเลือกเรียนสาขาการจัดการธุรกิจการบินและการขนส่งของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือ เป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจสามารถทำงานได้หลากหลาย จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3

2. อาชีพที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักมากที่สุดโดยแบ่งตามชั้นปีที่ 1-4 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 รู้จักนักบิน (Airline Pilot) จำนวน 23 คน (ร้อยละ 20.5) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 รู้จักนักบิน (Airline Pilot) จำนวน 23 คน (ร้อยละ 20.5) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 รู้จักนักบิน (Airline Pilot) งานบริหารท่าอากาศยาน/พนักงานต้อนรับภาคพื้น (Ground/Airport Station Attendant) งานอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการปฏิบัติการบิน (Flight Dispatcher) และงานบริการลานจอดอากาศยานและอุปกรณ์ (Ground Equipment Serviced) จำนวน 31 คน (ร้อยละ 27.7, 27.2, 29 และ 32.6 ตามลำดับ) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 รู้จักงานบริหารท่าอากาศยาน/พนักงานต้อนรับภาคพื้น (Ground/Airport Station Attendant) จำนวน 41 คน (ร้อยละ 36)

3. กลุ่มตัวอย่างรู้จักแหล่งอาชีพจากสื่อสังคมออนไลน์ จำนวน 104 คน (ร้อยละ 20.3)

4. อาชีพกลุ่มตัวอย่างที่สนใจหลังจบการศึกษามากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน จำนวน 49 คน (ร้อยละ 37.4) พนักงานต้อนรับภาคพื้นดิน จำนวน 57 คน (ร้อยละ 43.5) และงานปฏิบัติการอื่นๆ ณ ท่าอากาศยาน จำนวน 36 คน (ร้อยละ 27.5)

5. สาเหตุที่กลุ่มตัวอย่างสนใจอาชีพ คือ ความชอบและความใฝ่ฝัน จำนวน 79 คน (ร้อยละ 60.3)

6. ทักษะที่กลุ่มตัวอย่างเห็นควรว่าต้องพัฒนา 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาผลการศึกษาระดับคะแนนผลการเรียน จำนวน 35 คน (ร้อยละ 26.7) รองลงมาคือ การเพิ่มเติมความรู้และทักษะเฉพาะด้านที่ตรงกับอาชีพ จำนวน 60 คน (ร้อยละ 45.8) และสุดท้ายคือ การพัฒนาผลการศึกษาระดับคะแนนผลการเรียน จำนวน 28 คน (ร้อยละ 21.4)

7. ฐานเงินเดือนที่กลุ่มตัวอย่างคาดหวังว่าจะได้รับจากการทำงาน มากที่สุดคือ มากกว่า 20,000 บาท (ร้อยละ 52.2)

8. กลุ่มตัวอย่างคิดว่าการเลือกสถานที่ฝึกปฏิบัติงานมีผลต่อการหางานทำในอนาคตจำนวน 107 คน (ร้อยละ 81.7)

9. แหล่งฝึกงานที่กลุ่มตัวอย่างรู้จัก โดยแบ่งตามชั้นปีที่ 1-4 คือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 รู้จักบริษัทสายการบินต่างๆ (Airlines) จำนวน 22 คน (ร้อยละ 19.1) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 รู้จักบริษัทสายการบินต่างๆ (Airlines) จำนวน 24 คน (ร้อยละ 20.9) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 รู้จักบริษัทโลจิสติกส์และการขนส่งต่างๆ (เกี่ยวกับการนำเข้า - ส่งออกสินค้า) จำนวน 30 คน (ร้อยละ 31.6) และนักศึกษชั้นปีที่ 4 รู้จักบริษัทสายการบินต่างๆ (Airlines) จำนวน 41 คน (ร้อยละ 35.7)

10. กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการที่จะทำงานหลังเรียนจบ จำนวน 111 คน (ร้อยละ 84.7)

11. กลุ่มตัวอย่างเลือกทำงานเมื่อจบการศึกษา โดยต้องการหาประสบการณ์ จำนวน 60 คน (ร้อยละ 45.8)

12. กลุ่มตัวอย่างที่เลือกศึกษาต่อเมื่อจบการศึกษา โดยต้องการหาความรู้เพิ่มเติม จำนวน 19 คน (ร้อยละ 14.5)

13. กลุ่มตัวอย่างมีผลสอบคะแนน TOEIC 301 – 400 คะแนน จำนวน 50 คน (ร้อยละ 38.2)

ส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยในการประกอบอาชีพในอนาคต ประกอบด้วย ด้านสังคมและการพัฒนาตนเอง ด้านเศรษฐกิจ ด้านจิตวิทยา และ ด้านลักษณะงาน ได้ผลการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 1 ปัจจัยเลือกอาชีพเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการบินด้านสังคมและการพัฒนาตนเอง

ด้านสังคมและการพัฒนาตนเอง	Mean	S.D	Level of important	Priority
เป็นอาชีพที่ทำหายความสามารถของตนเป็นอาชีพที่มีโอกาสพัฒนาทักษะทางภาษาและความรู้ตลอดเวลา	4.48	0.637	Most important	1
เป็นอาชีพทำให้ได้พบปะผู้คน ใหม่ ๆ ซึ่งเกิดการเรียนรู้ตลอดเวลา	4.47	0.716	Most important	2
มีโอกาสได้เดินทางไปต่างประเทศจากสายงานที่เลือก และได้ศึกษาวัฒนธรรมที่หลากหลาย	4.41	0.763	Most important	3
มีสถานะทางสังคมที่ค่อนข้างดีกว่าอาชีพอื่น	4.25	0.906	Most important	4
ได้รับการยอมรับนับถือจากบุคคลรอบข้าง	4.19	0.937	Most important	5
$\bar{x}$	4.36			

จากตารางที่ 1 ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยในการประกอบอาชีพในอนาคตเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการบินด้านสังคมและการพัฒนาตนเอง จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 131 คน นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านสังคมและการพัฒนาตัวเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x}$ = 4.36) สำหรับด้านสังคมและการพัฒนาตัวเองที่นักศึกษาเห็นด้วยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1. เป็นอาชีพที่ทำหายความสามารถของตนเป็นอาชีพที่มีโอกาสพัฒนาทักษะทางภาษาและความรู้ตลอดเวลา 2. เป็นอาชีพทำให้ได้พบปะผู้คนใหม่ ๆ ซึ่งเกิดการเรียนรู้ตลอดเวลา 3. มีโอกาสได้เดินทางไปต่างประเทศจากสายงานที่เลือก และได้ศึกษาวัฒนธรรมที่หลากหลาย ($\bar{x}$ = 4.48 , 4.47 และ 4.41 ตามลำดับ)

ตารางที่ 2 ปัจจัยเลือกอาชีพในอนาคตเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการบินด้านเศรษฐกิจ

ด้านเศรษฐกิจ	Mean	S.D	Level of important	Priority
เงินเดือนมีความสัมพันธ์กับความผันผวนของเศรษฐกิจ โดยตรงรวมไปถึงสถานการณ์ต่างๆ	4.53	0.636	Most important	1
สามารถสร้างตัวได้อย่างรวดเร็วเนื่องจากมีฐานเงินเดือนที่สูง	4.52	0.672	Most important	2
มีรายได้เริ่มต้นสูงกว่าอาชีพอื่นๆ	4.46	0.715	Most important	3
มีสวัสดิการต่างๆ ที่ดี เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าทันตกรรม รวมไปถึงสวัสดิการสำหรับครอบครัว	4.40	0.846	Most important	4

มีรายได้เพิ่มเติมจากเงินเดือนประจำ เช่น เข้ากะแทนเพื่อนร่วมงานได้ OT 2 เท่าจากปกติ	4.29	0.677	Most important	5
$\bar{x}$	4.44			

จากตารางที่ 2 ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยการประกอบอาชีพในอนาคตเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการบินด้านเศรษฐกิจ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 131 คน นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x}$ = 4.44) สำหรับด้านเศรษฐกิจที่ นักศึกษาเห็นด้วยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1. เงินเดือนมีความสัมพันธ์กับความผันผวนของ เศรษฐกิจโดยตรงรวมไปถึงสถานการณ์ต่างๆ 2. สามารถสร้างตัวได้อย่างรวดเร็วเนื่องจากมีฐานเงินเดือนที่สูง 3. มีรายได้เริ่มต้นสูงกว่าอาชีพ อื่นๆ ($\bar{x}$ = 4.53 , 4.52 และ 4.46 ตามลำดับ)

ตารางที่ 3 ปัจจัยเลือกอาชีพในอนาคตเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการบินด้านจิตวิทยา

ด้านจิตวิทยา	Mean	S.D	Level of important	Priority
เป็นอาชีพที่มีโอกาสในการ เจริญก้าวหน้าในชีวิต	4.49	0.672	Most important	1
เป็นอาชีพที่อยู่ในความชอบและความสนใจส่วนตัว	4.47	0.671	Most important	2
คนในครอบครัวให้การสนับสนุน ในด้านอาชีพ	4.44	0.703	Most important	3
สามารถสร้างความมั่นใจหรือ ความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น	4.40	0.698	Most important	4
ได้รับการยกย่องนับถือในสังคม	4.24	0.840	Most important	5
$\bar{x}$	4.40			

จากตารางที่ 3 ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยในการประกอบอาชีพในอนาคตเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการบินด้านจิตวิทยา จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 131 คน นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านจิตวิทยาโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x}$ = 4.40) สำหรับด้านจิตวิทยาที่นักศึกษา เห็นด้วยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1. เป็นอาชีพที่มีโอกาสในการ เจริญก้าวหน้าในชีวิต 2. เป็นอาชีพที่อยู่ในความชอบและความสนใจส่วนตัว 3. คนในครอบครัวให้การสนับสนุนในด้านอาชีพ ($\bar{x}$ = 4.49 , 4.47 และ 4.44 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4 ปัจจัยเลือกอาชีพในอนาคตเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการบินด้านรายละเอียดงาน

ด้านรายละเอียดงาน	Mean	S.D	Level of important	Priority
เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ	4.59	0.539	Most important	1
เป็นอาชีพที่ตรงกับสายการเรียนรู้ที่ได้เรียนมา	4.56	0.583	Most important	2
เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะวิชาชีพ เฉพาะด้าน	4.48	0.637	Most important	3
เป็นอาชีพที่ต้องมีความรับผิดชอบและมีความอดทนสูง	4.47	0.648	Most important	4
เป็นอาชีพที่สามารถท่องเที่ยว ไปพร้อมกับการทำงานได้	4.37	0.757	Most important	5
$\bar{x}$	4.49			

จากตารางที่ 4 ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยในการประกอบอาชีพในอนาคตเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการบินด้านลักษณะงาน จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 131 คน นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านลักษณะงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x}$ = 4.49) สำหรับด้านลักษณะงานที่นักศึกษาเห็นด้วยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1. เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ 2. เป็นอาชีพที่ตรงกับสายการเรียนรู้ที่ได้เรียนมา 3. เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะวิชาชีพเฉพาะด้าน ($\bar{x}$ = 4.59 , 4.56 และ 4.48 ตามลำดับ)

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรคใดบ้างที่ส่งผลต่อการเลือกประกอบอาชีพในอนาคตเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการบินของนักศึกษาสาขาการจัดการธุรกิจการบินและการขนส่ง วิทยาลัยการท่องเที่ยว การบริการ และกีฬา มหาวิทยาลัยรังสิต พบว่านักศึกษามีปัญหาเรื่องทักษะการใช้ภาษาอังกฤษหรือภาษาที่ 3 และมีความกังวลการแข่งขันในการเข้าทำงานสูง จึงทำให้นักศึกษาต้องพัฒนาตนเองในด้านดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น

อภิปรายผล (Discussion)

ผลการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกประกอบอาชีพในอุตสาหกรรมการบินของนักศึกษาสาขาวิชา การจัดการธุรกิจการบินและการขนส่ง วิทยาลัยการท่องเที่ยว การบริการ และกีฬา มหาวิทยาลัยรังสิต มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

นักศึกษามีส่วนใหญ่นักศึกษาเป็นเพศหญิง กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 มีอายุ 20 ปี น้ำหนักส่วนใหญ่หนักระหว่าง 50-77 กิโลกรัม ส่วนสูง 150 – 170 เซนติเมตร มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพและปริมณฑล มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา 3.00 -3.49 มีรายได้/ค่าครองชีพต่อเดือนระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท ผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจส่วนตัว และมีความสนใจจะเลือกเรียนวิชาชีพเกี่ยวกับการบริการผู้โดยสาร (Passenger Services)

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยในการประกอบอาชีพในอนาคตเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการบิน ด้านสังคมและการพัฒนาตนเอง เมื่อพิจารณาในรายด้าน คือ ด้านสังคมและการพัฒนาตนเอง ด้านเศรษฐกิจด้านจิตวิทยา และด้านลักษณะงาน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุดทุกด้านเช่นกัน ซึ่งสามารถ อภิปรายเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. ด้านสังคมและการพัฒนาตนเอง นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านสังคมและการพัฒนาตนเอง โดยภาพรวมจะอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1. เป็นอาชีพที่ทำท้าทายความสามารถของตนเองเป็นอาชีพที่มีโอกาสพัฒนาทักษะทางภาษาและความรู้ตลอดเวลา 2. เป็นอาชีพทำให้ได้พบปะผู้คนใหม่ๆ ซึ่งเกิดการเรียนรู้ตลอดเวลา 3. มีโอกาสได้เดินทางไปต่างประเทศจากสายงานที่เลือกและได้ศึกษาวัฒนธรรมที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับแนวทฤษฎีความต้องการของ McClelland (1985) ที่ว่ามนุษย์ทุกคนต้องการความสำเร็จ ต้องการความสัมพันธ์ที่ดี ความท้าทาย และต้องการอำนาจ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อีระพงศ์ พึ่งแสง (2565) งานวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกทำงานกับองค์กรด้านการบินของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี สถาบันการบินพลเรือน ที่มีผลว่าปัจจัยที่ทำให้ให้นักศึกษาเลือกประกอบอาชีพ คือ ปัจจัยด้านองค์กรและโอกาสในการเจริญก้าวหน้า และปัจจัยด้านลักษณะงาน

2. ด้านเศรษฐกิจ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นภาพรวมจะอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดที่นักศึกษามองเห็นด้วยมากที่สุด โดย 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1. เงินเดือนมีความสัมพันธ์กับความผันผวนของเศรษฐกิจโดยตรง รวมไปถึงสถานการณ์ต่างๆ 2. สามารถสร้างรายได้อย่างรวดเร็วเนื่องจากมีฐานเงินเดือนที่สูง 3. มีรายได้เริ่มต้นสูงกว่าอาชีพอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิธร นวมณีนรัตน์ (2561) เรื่ององค์ประกอบที่ส่งผลต่อการทำงานของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินชาวไทยในสายการบินตะวันออกกลาง พบว่าเงินเดือนมีผลต่อการเลือกประกอบอาชีพพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน และยังพบว่าสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภมาส เพชรพรหม (2550) เรื่อง แอร์โฮสเตส: กระบวนการเข้าสู่อาชีพ การดำเนินชีวิตการทำงานและการจัดการอารมณ์ โดยมีผลการศึกษาว่าการเข้าสู่อาชีพนั้นต้องมีภาพลักษณ์ที่ดี มีค่าตอบแทนที่สูง และสวัสดิการที่ดี

3. ด้านจิตวิทยา นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านจิตวิทยา โดยภาพรวมจะอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดสำหรับด้านจิตวิทยาที่นักศึกษามองเห็นด้วยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1. เป็นอาชีพที่มีโอกาสในการเจริญก้าวหน้าในชีวิต 2. เป็นอาชีพที่อยู่ในความชอบและความสนใจส่วนตัว 3. คนในครอบครัวให้การสนับสนุนในด้านอาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐกานต์ สิงห์ทองสุข (2559) เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท การบินไทย จำกัด(มหาชน) สำนักงานใหญ่ ที่กล่าวถึงปัจจัยจูงใจในการทำงาน คือ ด้านประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน

ความก้าวหน้าในการทำงาน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพลิน บรรพโต (2561) ในงานวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการเลือกประกอบอาชีพในอุตสาหกรรมบริการของนักศึกษา สาขาการจัดการโรงแรม ระดับชั้นปริญญาตรี ในเขตกรุงเทพและปริมณฑล ผลการวิจัยได้กล่าวว่า ความรู้เกียรติและชื่อเสียงของอาชีพ ความภูมิใจในอาชีพและทัศนคติที่มีต่ออาชีพ ค่าตอบแทน ลักษณะงาน และโอกาสในความก้าวหน้าของอาชีพ มีผลต่อการเลือกอาชีพของนักศึกษา

4. ด้านลักษณะงาน นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านลักษณะงาน โดยภาพรวมจะอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ซึ่ง 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1. เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ 2. เป็นอาชีพที่ตรงกับสายการเรียนที่ได้เรียนมา 3. เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะวิชาชีพเฉพาะด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธิติพร มลิพันธ์ คริสเตนเซน และคณะ (2564) ในการศึกษาสมรรถนะด้านอาชีพของนักศึกษาสาขาธุรกิจการบิน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่จบการศึกษาไปแล้วทำงานเกี่ยวกับธุรกิจการบิน ณ ท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิ พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่คิดเห็นว่าภาษาอังกฤษมีความจำเป็นในการทำงานด้านนี้ และจะต้องมีการเพิ่มพูนความรู้ด้านภาษาที่สามเพื่อจะได้พัฒนาตัวเองให้ดีขึ้น

สรุป (Conclusion)

ปัจจัยในการเลือกประกอบอาชีพของในอนาคตด้านอุตสาหกรรมการบินของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน และการขนส่ง มหาวิทยาลัยรังสิต สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 53.4 มีอายุเฉลี่ยอยู่ที่ 20.48 ปี ส่วนใหญ่น้ำหนักเฉลี่ยระหว่าง 50 - 77 กิโลกรัม มีความสูงเฉลี่ยระหว่าง 150 - 170 เซนติเมตร 76 คน มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพและปริมณฑลคิดเป็นร้อยละ 57.3 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระหว่าง 3.00 - 3.49 มีรายได้/ค่าครองชีพต่อเดือนระหว่าง 5,000 - 10,000 บาท อาชีพของผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจส่วนตัว กลุ่มวิชาชีพเลือกที่นักศึกษาสนใจศึกษามากที่สุดคือ บริการผู้โดยสาร (Passenger Service)

การเลือกสาขาวิชาและพฤติกรรมกรเรียน พบว่า เหตุผลในการเลือกเรียนสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน และการขนส่ง มหาวิทยาลัยรังสิต คือเป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจสามารถเลือกทำงานได้หลากหลาย อาชีพที่นักศึกษารู้จักมากที่สุดโดยแบ่งตามชั้นปีที่ 1-4 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 รู้จักนักบินมากที่สุด และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 รู้จักงานบริหารท่าอากาศยาน/พนักงานต้อนรับภาคพื้นมากที่สุด นักศึกษารู้จักแหล่งอาชีพจากสื่อสังคมออนไลน์ นักศึกษาสนใจอาชีพหลังจบการศึกษามากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน พนักงานต้อนรับภาคพื้นดิน และงานปฏิบัติการอื่นๆ ณ ท่าอากาศยาน ตามลำดับ เหตุที่นักศึกษาสนใจอาชีพ คือ ความชอบและความใฝ่ฝัน ทักษะที่กลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาเห็นควรว่าต้องพัฒนา 3 ลำดับแรก ลำดับที่ 1 การพัฒนาผลการเรียนหรือระดับคะแนนผลการเรียน ลำดับที่ 2 การเพิ่มเติมความรู้และทักษะเฉพาะด้านที่ตรงกับอาชีพ ลำดับที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนหรือระดับคะแนนผลการเรียน ฐานเงินเดือนที่กลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 คาดหวังว่าจะได้รับการ ทำงานโดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 -4 คาดหวังมากกว่า 20,000 บาท มากที่สุด นักศึกษาส่วนใหญ่คิดว่าการเลือกสถานที่ฝึกปฏิบัติงานมีผลต่อการหางานทำในอนาคต แหล่งฝึกงานที่นักศึกษารู้จักมากที่สุดคือ บริษัทสายการบินต่างๆ กลุ่มตัวอย่างต้องการทำงานหลังเรียนจบ เพื่อหาประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างมีผลคะแนน TOEIC ส่วนใหญ่ที่ค่าระดับ 301-400 คะแนน

ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยในการเลือกประกอบอาชีพในอนาคตด้านอุตสาหกรรมการบินสรุปได้ดังนี้

ด้านสังคมและการพัฒนาตนเอง นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านสังคมและการ พัฒนาตนเอง โดยภาพรวมจะอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ด้านเศรษฐกิจ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ โดยภาพรวมจะอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ด้านจิตวิทยา นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านจิตวิทยา โดยภาพรวมจะอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก
ด้านลักษณะงาน นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านลักษณะงาน โดยภาพรวมจะอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

เอกสารอ้างอิง (References)

- กองวิจัยตลาดแรงงาน. (2557). รายงานผลการวิจัย เรื่องแนวโน้มอาชีพอิสระในอนาคต 3 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2558-2560). การวิจัย, กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน
- ชมพูนุท ศรีพงษ์. (2550). กลยุทธ์การเพิ่มแรงจูงใจในการทำงาน. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม, หน้า 139-149
- ณัฐกานต์ สิงห์ทองสุข. (2559). เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท การบินไทย จำกัด(มหาชน) สำนักงานใหญ่. วิทยานิพนธ์ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- นิปัทม์ พิชญโยธิน.(2551). โมเดลการวัดโปรไฟล์การตัดสินใจเลือกอาชีพและผลต่อพัฒนาการทางอาชีพของผู้ใหญ่ตอนต้น : การพัฒนาและการตรวจสอบความตรงของโมเดลแข่งขัน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ คณะจิตวิทยา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ไพสิน บรรพโต. (2562). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการเลือกประกอบอาชีพในอุตสาหกรรมบริการของนักศึกษา สาขาการจัดการการโรงแรม ระดับชั้นปริญญาตรี ในเขตกรุงเทพและปริมณฑล. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยว, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
- จิตติพร มลิพันธ์ คริสเตนเซนต์ สุภิสรา ทองจรรยา และกฤษณ์ วิทวัสสำราญกุล. (2564). สมรรถนะการปฏิบัติงานของพนักงานสายการบิน กรณีศึกษาบัณฑิตสาขาธุรกิจการบิน. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ “วิถีใหม่ในสังคมที่เปลี่ยนแปลง” มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, ปทุมธานี
- ธีรยุทธ แก้วเกร็ด. (2560). การตัดสินใจเลือกอาชีพของพนักงานองค์กรเอกชนในจังหวัดนครปฐม. การค้นคว้าอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
- ธีระพงศ์ พึ่งแสง. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกทำงานกับองค์กรด้านการบินของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี สถาบันการบินพลเรือน. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พัชรภรณ์ โกคาพานิชย์.(2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพของ นักศึกษาโครงการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต MLW 12 และ VLT 15/1วิชาเอกการบัญชีคณะ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุภมาส เพชรพรหม. (2550). แอร์โฮสเตส: กระบวนการเข้าสู่อาชีพ การดำเนินชีวิตการทำงานและการจัดการอารมณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ศิริพร เจริญศรีวิริยะกุล. (2559). การศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกสถานประกอบการ. ใน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ศศิธร นวมมณีนรัตน์. (2561). เรื่ององค์ประกอบที่ส่งผลต่อการทำงานของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินชาวไทยในสายการบินตะวันออกกลาง. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต, สถาบันการบินพลเรือน สถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- Allport, G. W. (1961). Pattern and growth in personality. New York : Rinehart and Winston.
- Bootzin, R.R., Bower, G.H., Croker, J., & Hall, E. (1991). Psychology today: An Introduction (7th ed.). New York: Von Hoffmann Press, Inc
- McClelland, D.C. 1985. How motive, skills, and values determine what people do. American Psychologist, 40(70), 812-825.