

**การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองแวง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3**
**Internal Quality Assurance Management in Nong Waeng School Cluster,
under the Buriram Primary Educational Service Area Office 3**

นัชชา อุดระพะยอม¹ และ วิรลพัชร วงศ์วัฒน์เกษม²

วิทยาลัยนครราชสีมา

Natcha Outaraphayom¹ and Wiralpath Wongwatkasem²

Nakhonratchasima College

Corresponding Author E-mail : fernnatcha11030@gmail.com

(Received: 30 December, 2025 ; Edit: 31 December, 2025; accepted: 31 December, 2025)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และระดับการศึกษา ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โดยใช้เกณฑ์การกำหนดขนาด กลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan ,1970:607-610) ประกอบด้วยครูจำนวน 103 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.875 และมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า

- 1.การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
- 2.เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : การบริหารงานประกันคุณภาพภายใน, กลุ่มโรงเรียนหนองแวง, สถานศึกษา

Abstract

The objectives of this research were: (1) to study the internal quality assurance management of the schools group Nongwaeng under Buriram Primary Educational Service Area Office 3; and (2) to compare the internal quality assurance management of the schools group Nongwaeng under Buriram Primary Educational Service Area Office 3; 1 according to teachers assessment, classified by education level and work experience. The research was survey research. The population used in this research were 140 teachers in schools Nongwaeng under Buriram Primary Educational Service Area Office 3;. The sample was obtained via stratified random sampling method. It consisted of 103 teachers. The instrument used for data collection was a 5-point estimation scale questionnaire. Statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, and t-test.

The results were found that:

1. the internal quality assurance management of the schools group Nongwaeng under Buriram Primary Educational Service Area Office 3;, overall were at high level.
2. comparison of the internal quality assurance management of the schools group Nongwaeng under Buriram Primary Educational Service Area Office 3, classified by education level, and work experience , overall and aspect were not different.

Keywords: Internal quality assurance management, Nong Waeng school cluster, educational institution.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาเป็นวัฒนธรรมที่สำคัญของชาติภาษาเป็นสื่อใช้ติดต่อกันและทำให้วัฒนธรรมอื่นๆเจริญขึ้นแต่ละภาษามีระเบียบในยุคโลกาภิวัตน์ การสื่อสารไร้พรมแดนได้กลายเป็นเรื่องปกติ ส่งผลให้โลกก้าวเข้าสู่ยุคข้อมูลข่าวสาร ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในหลายมิติ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การศึกษา และวัฒนธรรม ความเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ทำให้บุคคลจำเป็นต้องเรียนรู้และปรับตัวให้ทันกับกระแสของยุคสมัย การปรับตัวอย่างมีประสิทธิภาพย่อมเกิดจากการได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ อันต้องอาศัยระบบการศึกษาและการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทั้งกระบวนการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน

การศึกษาไทยในปัจจุบันเป็นการศึกษาในสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่มุ่งพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างพลังภายในของมนุษย์ตั้งแต่เริ่มต้นชีวิตและต่อเนื่องตลอดช่วงชีวิต การศึกษามีบทบาทสำคัญในการอบรมบ่มนิสัยให้บุคคลสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม ดำรงชีวิตและประกอบอาชีพในอนาคต ตลอดจนมีส่วนร่วมสร้างประโยชน์แก่สังคมที่ตนอาศัยอยู่ ดังนั้น การพัฒนาคุณภาพมนุษย์ทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรม ค่านิยม และความคิด จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาล้วนมีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาเพื่อสร้าง

เยาวชนที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีความสุข และเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข อันเป็นรากฐานสำคัญของการสร้างอนาคตชาติอย่างยั่งยืน

การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญของการดำเนินชีวิตและการพัฒนาคุณภาพของมนุษย์ ครูในฐานะผู้มีบทบาทสำคัญอันดับแรก จึงต้องทำหน้าที่อบรมสั่งสอนและให้การศึกษาแก่ผู้เรียน เพื่อให้บรรลุผลทั้งด้านจิตใจ ความรู้ ความสามารถ และความประพฤติ ซึ่งทั้งหมดนี้ล้วนเป็นตัวชี้วัดอนาคตของประเทศชาติ หากเยาวชนเติบโตเป็นคนดี มีคุณธรรม และมีความรู้ ก็จะสามารถรักษาและพัฒนาประเทศให้มั่นคงและก้าวหน้าได้ ด้วยเหตุนี้ สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน แผนการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดเป้าหมายด้านคุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจนว่า ทุกสถานศึกษาต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคน และการพัฒนาคุณภาพจำเป็นต้องอาศัยระบบประกันคุณภาพเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 หมวด 6 มาตรา 47 ได้กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทั้งในระดับขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา ขณะเดียวกัน มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ สถานศึกษายังต้องจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา อันเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพภายนอกตามที่กฎหมายกำหนด

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นภารกิจสำคัญและเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด สถานศึกษาจำเป็นต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกในการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง พร้อมสร้างความเชื่อมั่นแก่สังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การดำเนินงานดังกล่าวครอบคลุมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด การประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ การแก้ไขและปรับปรุงในประเด็นที่ควรพัฒนา และการรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานกำกับดูแลเป็นประจำทุกปี (กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา, 2561)

ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในฐานะผู้นำด้านการวางแผนและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ทำหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ระบบการประกันคุณภาพมีความเข้มแข็งตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา อีกทั้งยังเป็นผู้ขับเคลื่อนหลักที่กระตุ้นให้บุคลากรภายใน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำงาน พร้อมให้การสนับสนุน สร้างขวัญและกำลังใจแก่ทุกฝ่าย เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสัมฤทธิ์สูงสุด การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในแนวคิดและหลักการพื้นฐาน โดยกฎกระทรวงได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1)การวางแผน ผู้บริหารเป็นผู้นำและประสานงานกับครู ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาตามบริบทของสถานศึกษา พร้อมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 2)การดำเนินการ ปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่กำหนด 3)การตรวจสอบ ผู้บริหารติดตาม ตรวจสอบ นิเทศ สร้างขวัญกำลังใจแก่ครู ประเมินผลการดำเนินงาน และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง 4)การปรับปรุงพัฒนา วิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุงจากรายงานการประเมินตนเอง เพื่อนำไปใช้เป็น

แนวทางพัฒนาสถานศึกษาในปีถัดไป บทบาทและกระบวนการเหล่านี้แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาไม่เพียงทำหน้าที่เป็นผู้นำด้านการบริหาร แต่ยังเป็นผู้กำหนดทิศทางและสร้างวัฒนธรรมคุณภาพในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นภารกิจสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทโดยตรง เนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาจำเป็นต้องวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน พร้อมทั้งปรับแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้เรียน การบริหารจัดการทั้งด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการทั่วไป ควรเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนด การดำเนินงานต้องควบคู่ไปกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในระหว่างการปฏิบัติ เพื่อนำผลการประเมินมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในควรดำเนินไปอย่างเป็นระบบตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดกลไกในการพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืน โดยมีกระบวนการที่ยืดหยุ่น สามารถปรับให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของแต่ละสถานศึกษาในทุกชั้นตอน (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ในฐานะหน่วยงานที่ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ได้ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สำนักงานได้ดำเนินงานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยได้ปรับเปลี่ยนมาตรฐานสถานศึกษาเป็น 3 มาตรฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา สถานศึกษาในสังกัดได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ตามแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 4 ซึ่งโรงเรียนครบรอบการประเมินในปี 2563 โดยสถานศึกษาต้องปรับแก้ไขรายงานการประเมินตนเอง ดำเนินการประเมินตนเอง และส่งรายงานการประเมินตนเองมายังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ทุกปีการศึกษา

ผลการดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งมีจุดเน้นหลัก 3 ด้าน ได้แก่ จุดเน้นด้านผู้เรียน จุดเน้นด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา และจุดเน้นด้านการบริหารจัดการ อย่างไรก็ตาม พบปัญหาและอุปสรรคบางประการ ดังนี้ 1)นักเรียนยังขาดทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ 2)ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับ O-NET และ NT ลดลง 3)สถานศึกษาไม่มีระบบข้อมูลสารสนเทศด้านสิทธิและโอกาสทางการศึกษาที่ชัดเจน โดยเฉพาะเด็กด้อยโอกาสที่มีจำนวนมาก 4)ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดการส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย 5)ผู้บริหารขาดการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง และมีภาระงานมากจนให้ความสำคัญด้านวิชาการน้อย 6)สถานศึกษาบางแห่งยังขาดความตระหนักในการวางแผนพัฒนา และนำแผนไปใช้ในการควบคุม กำกับ ติดตาม รวมถึงการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง 7)การส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาในสังกัดเกิดความล่าช้า(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3, 2563)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และกระตุ้น รวมทั้งจูงใจให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องพร้อมส่งเสริมให้สถานศึกษามุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพในระดับสากล โดยให้คำปรึกษาและแนะนำสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษา ทั้งในด้านคุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหาร และการจัดการศึกษา รวมถึงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อยกระดับสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ทั้งในด้านการวางแผนเตรียมความพร้อม การปฏิบัติงาน การนิเทศ กำกับ ติดตาม และการประเมินผล ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เพื่อให้ผลการศึกษาดังกล่าวสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งจะส่งผลให้การยกระดับคุณภาพผู้เรียนและการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และระดับการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้วิจัย

คือ ครูในกลุ่มกลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 140 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิจัย

คือ ครูในกลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 103 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้เกณฑ์การกำหนดขนาด กลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan ,1970:607-610)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยจัดเรียงเนื้อหา ข้อคำถามตามแนวคิดทฤษฎี การบริหารงานประกันคุณภาพ ประกอบด้วย 3 ด้านได้แก่

1. ด้านคุณภาพผู้เรียน
2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

โดยผู้วิจัยได้กำหนดค่าระดับคะแนน (ศิริพงษ์ เสาภานัน, 2557: 74) ซึ่งมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมาก
- 3 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงปานกลาง
- 2 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงน้อย
- 1 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด

3. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาค้นคว้า ตำรา เอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 และรายละเอียดวัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางการ

การสร้างแบบสอบถาม

3.2 ศึกษาความหมาย ทฤษฎี หลักการ แนวคิด องค์ประกอบเพื่อทำเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ (นิยามศัพท์เฉพาะ) และนำนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการมาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม

3.3 สร้างเครื่องมือในการศึกษาตามกรอบแนวคิด โดยแบ่งเป็นองค์ประกอบของ การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

- 3.3.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน
- 3.3.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ
- 3.3.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.4 นำร่างแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบเนื้อหาและภาษาที่ใช้ในแบบสอบถามและนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข

3.5 นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านเพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งเป็นความสอดคล้อง ระหว่างเนื้อหาที่ต้องการจะวัดกับเนื้อหาที่ปรากฏในเครื่องมือ โดยกำหนดคะแนนไว้ดังนี้

- + 1 เมื่อเห็นว่า ตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามที่ระบุไว้
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามที่ระบุไว้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ไม่ตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามที่ระบุไว้

แล้วนำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อ คำถามกับ วัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้ ถ้า $IOC > 0.5$ แสดงว่า ข้อคำถามนั้นใช้ได้ ถ้า $IOC < 0.5$ แสดงว่า ข้อคำถามนั้นไม่สมควรปรับปรุงหรือตัดทิ้ง (สุรศักดิ์ อมรัตน์ศักดิ์, 2557: 328-331) ซึ่งผลปรากฏว่า ข้อคำถาม จำนวน 55 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 ซึ่งถือว่า ข้อคำถามนั้นใช้ได้

3.6 นำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแบบสอบถาม

3.7 ทหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุง แก้ไขแล้วตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญและความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาไปทดลองใช้ (Try out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ ได้แก่ ครูในกลุ่มโรงเรียนสำโรงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำนวน 30 คน

3.8 นำข้อมูลที่ได้จากการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้มาวิเคราะห์หาความ เชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ (Cronbach) ซึ่งแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ทั้งฉบับ ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.875

3.9 นำแบบสอบถามไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับจริง เพื่อนำเครื่องมือไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการจัดส่งและตอบรับทางไปรษณีย์ ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

4.1 ขอนหนังสือส่งจากคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา ถึงผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อขออนุญาต และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.2 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้โปรแกรม Google Form

4.3 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามได้ 103 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4 นำคะแนนที่ได้จัดพิมพ์ลงเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อเตรียมการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย ระดับการศึกษาประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดสถานศึกษาโดยการแจกแจงความถี่และร้อยละ

5.2 เคราะห์ข้อมูลการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยการแปลผลช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 121)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยจำแนกตาม ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยการหาค่าที (t-test)

ผลการวิจัย

1. ผลวิเคราะห์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยภาพรวม

การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ด้านคุณภาพผู้เรียน	4.48	0.70	มาก	1
2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	4.46	0.69	มาก	2
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.52	0.65	มากที่สุด	3
รวม	4.49	0.70	มาก	

จากตาราง 1 พบว่า การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.65) รองลงมา คือ ด้านคุณภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.69) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.69)

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และระดับการศึกษา

ตาราง 2 เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน				t	p
	น้อยกว่า 5 ปี		5 ปีขึ้นไป			
	(n = 46)		(n = 57)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านคุณภาพผู้เรียน	4.49	0.70	4.47	0.72	0.450	.653
2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	4.47	0.70	4.45	0.71	0.453	.650
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.52	0.69	4.53	0.67	0.234	.815
รวม	4.49	0.69	4.48	0.70	0.389	.691

จากตารางที่ 2 พบว่า การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่าโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 3 เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา

การบริหารงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	(n = 78)		(n = 25)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านคุณภาพผู้เรียน	4.48	0.72	4.47	0.68	0.199	.842
2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	4.45	0.71	4.49	0.67	0.607	.544
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.52	0.68	4.54	0.66	0.414	.680
รวม	4.48	0.70	4.50	0.68	0.696	.487

จากตารางที่ 3 พบว่า เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปราย ดังนี้

1. การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ และให้ความสำคัญกับกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล และการปรับปรุงพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับ สุภาภรณ์ สังฆมณี จิราภรณ์ พันสว่าง และพระครูวิจิตรปัญญาภรณ์ (2565) ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก และ อูธร แก้วสม (2566) ได้ศึกษาการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า การบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตาม ประสบการณ์ในปฏิบัติงาน เมื่อเปรียบเทียบพบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันสะท้อนให้เห็นว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาอาจไม่ได้เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อระดับการบริหารงานด้านประกันคุณภาพ แต่การดำเนินงานอาจขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่น เช่น การมีระบบและกระบวนการบริหารที่ชัดเจน การสนับสนุนจากผู้บริหาร และการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมธิกา ม่านทอง (2565) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบตามประสบการณ์ในการบริหารไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับ พรหมินทร์ ศรีหมื่นไวย (2567) ศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้าน เมื่อเปรียบเทียบจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน

3. ผลเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบพบว่าโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนในทุกระดับมีแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพที่คล้ายคลึงกัน สะท้อนถึงการดำเนินงานที่มีความเป็นระบบภายใต้แนวทางและนโยบายเดียวกันจากต้นสังกัด สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรหมินทร์ ศรีหมื่นไวย (2567) ศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับสูง และเมื่อเปรียบเทียบจำแนกตามระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกัน แสดงว่าโรงเรียนทุกระดับดำเนินงานตามแนวนโยบายเดียวกันอย่างสอดคล้อง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านคุณภาพผู้เรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา กำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ที่มุ่งคุณภาพของผู้เรียน และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการผู้รับผิดชอบประจำชั้น ประจำวิชา ในการดำเนินงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทาง วิชาการ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามสถานศึกษากำหนด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริม สนับสนุน ประชุม ปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางและดำเนินการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุในการดำเนินการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งหากผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายก็ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน ใหม่ ให้เหมาะสมในการวางแผนระยะต่อไป แต่ถ้าผลการประเมินพบว่างานสำเร็จตามเป้าหมายแล้ว ในการวางแผนครั้ง ต่อไปจะได้ปรับเปลี่ยนเป้าหมายให้สูงขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนา

2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ สถานศึกษามีห้องเรียนห้องปฏิบัติการ อาคารเรียน มั่นคง สะอาดและปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงอยู่ในสภาพใช้การได้ดี สภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้ สำหรับผู้เรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาขาดความพร้อมของห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยี สารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินการควร ส่งเสริม สนับสนุน ประชุม ปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดการพัฒนา

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหาร สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้มีบริการแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมี ส่วน ร่วม

ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุน ประชุม ปรึกษาหารือร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อหา แนวทางและดำเนินการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุในการดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้มีบริการแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษากลยุทธ์กระบวนการบริหารและการจัดการ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา
2. ควรมีการศึกษาแนวทางการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารการจัดการเรียนรู้สำหรับ สถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา. (2561). *กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- พรหมินทร์ ศรีหมื่นไวย. (2567). *การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยนครราชสีมา.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. (2562). *ราชกิจจานุเบกษา*.
- ศิริพงษ์ เสาภายน. (2557). *การวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาพรณ์ สังฆมณี และคณะ. (2565). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี. *วารสารการบริหารการศึกษา*, 6(2), 492–506.
- สุรศักดิ์ อมรัตน์ศักดิ์. (2557). *ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. (2563). *รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563*. บุรีรัมย์: ผู้แต่ง.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297–334.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.