

กำแพงภาษีทรัมป์ 2025: สงครามเศรษฐกิจและการสื่อสารยุคใหม่

Trump's Tariff Wall 2025: Economic Warfare and Communication in the New Era

นันทนภัต อติเวศย์อังกูร¹ สุภาภรณ์ ศรีดี² และกานต์ บุญศิริ³

Nannapat Atiwet-angoon¹ Supaporn Sridee² and Karn Boonsiri³

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

Sukhothai Thammathirat University

Corresponding Author E-mail : nannapatatiwetangoon@gmail.com

(Received: 7 May, 2025 ; Edit: 27 December, 2025; accepted: 27 December, 2025)

บทคัดย่อ

บทความวิชาการนี้มุ่งศึกษาประเด็น กำแพงภาษีทรัมป์ 2025: สงครามเศรษฐกิจและการสื่อสารยุคใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) วิเคราะห์กลยุทธ์และรูปแบบการสื่อสารของผู้นำทางการเมืองและสื่อมวลชนที่มีบทบาทในการสร้างความเข้าใจหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับสงครามเศรษฐกิจและนโยบายกำแพงภาษี และ (2) นำเสนอแนวทางการใช้การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อลดความตึงเครียดทางการค้าและส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในบริบทของสงครามเศรษฐกิจยุคดิจิทัล บทความนี้อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้างกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 3 กลุ่ม ได้แก่ นักวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์และความมั่นคง นักวิเคราะห์เศรษฐกิจและการเงิน และนักสื่อสาร โดยใช้การจัดหมวดหมู่และสังเคราะห์เชิงประเด็นเป็นกรอบในการวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์สะท้อนให้เห็นว่า กลยุทธ์และรูปแบบการสื่อสารที่ปรากฏมีทั้งการกำหนดวาระข่าวสาร การสื่อสารโดยตรงไปตรงมา และสม่ำเสมอ การใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ควบคู่กับการบิดเบือนข้อมูล การเลือกนำเสนอข้อมูลบางส่วน การตอบโต้เพื่อสร้างความชอบธรรม รูปแบบการนำเสนอของสื่อมวลชน การรณรงค์และการแสดงความคิดเห็น ตลอดจนการใช้กลยุทธ์ตอบโต้ทางการสื่อสาร ขณะเดียวกัน แนวทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพในบริบทสงครามเศรษฐกิจยุคดิจิทัลควรมุ่งเน้นการสื่อสารเชิงโปร่งใส การใช้สื่อหลายช่องทาง การส่งเสริมการเจรจาและความร่วมมือระหว่างประเทศ การรณรงค์สร้างความตระหนักรู้ของสาธารณชน และการจัดการกับข้อมูลบิดเบือนเพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือ

คำสำคัญ : กลยุทธ์, การสื่อสาร, สงครามเศรษฐกิจ

Abstract

This academic article aims to study the issue of "Trump Tariffs 2025: Modern Economic Warfare and Communication" with the objectives of (1) analyzing the communication strategies and formats of political leaders and media outlets that play a role in creating misunderstandings or distorting information about economic warfare and tariff policies, and (2) proposing guidelines for using effective communication to reduce trade tensions and promote international cooperation in the context of digital economic warfare. The article relies on qualitative data analysis from structured in-depth interviews with three key informants: economics and security scholars, economic and financial analysts, and journalists. Thematic categorization and synthesis were used as the framework for analysis. The results reflect that the communication strategies and formats observed include agenda setting, direct and consistent communication, the use of diverse communication channels coupled with information distortion, selective presentation of information, counter-arguments to legitimize actions, media presentation styles, campaigns and opinion-based commentary, and counter-communication strategies. At the same time, effective communication guidelines in the context of digital economic warfare should focus on transparent communication, multi-channel media utilization, promoting dialogue and international cooperation, public awareness campaigns, and addressing misinformation to enhance credibility.

Keywords : strategy, communication, economic war

บทนำ

โลกการค้าเผชิญความสั่นสะเทือนครั้งใหญ่อีกครั้งหลังประธานาธิบดี โดนัลด์ ทรัมป์ แห่งสหรัฐอเมริกา ประกาศใช้มาตรการกำแพงภาษีนำเข้าชุดใหม่เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2025 ที่ผ่านมา โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างสิ่งที่เรียกว่า "ความเป็นธรรมทางการค้า" ให้กับประเทศ การตัดสินใจครั้งนี้ไม่เพียงแต่ส่งผลกระทบเป็นวงกว้างต่อเศรษฐกิจโลก แต่ยังทำให้ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจ ธนาคารไทยพาณิชย์ (SCB EIC) คาดการณ์ว่า อัตราภาษีนำเข้าที่แท้จริงของสหรัฐฯ อาจพุ่งสูงขึ้นจากประมาณการเดิมที่ 11.3% ไปแตะระดับ 18% ถึง 22% สร้างแรงกดดันอย่างหนักหน่วง โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อประเทศไทย ซึ่งถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มประเทศที่ต้องเผชิญกับอัตราภาษีสูงถึง 36% นับเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญอีกครั้งสำหรับภูมิทัศน์การค้าโลก เมื่อประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ ประกาศนโยบายภาษีนำเข้าครั้งใหญ่ของสหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2025 ที่ผ่านมา การประกาศครั้งนี้ ซึ่งถูกมองว่าเป็นส่วนหนึ่งของความพยายามสร้าง "ความเป็นธรรมทางการค้า" ให้กับสหรัฐฯ กำลังส่งแรงสั่นสะเทือนไปทั่วโลก ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจ ธนาคารไทยพาณิชย์ (SCB EIC) ได้วิเคราะห์ถึงนัยสำคัญของการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ โดยคาดการณ์ว่าอัตราภาษีนำเข้าที่แท้จริง (Effective

Tariff Rate) ของสหรัฐฯ อาจพุ่งสูงขึ้นอย่างก้าวกระโดด จากประมาณการเดิมของ EIC ที่ 11.3% ไปอยู่ที่ระดับ 18% ถึง 22% การปรับขึ้นอย่างมีนัยสำคัญนี้ย่อมสร้างแรงกดดันมหาศาลต่อพลวัตเศรษฐกิจโลก และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศไทย ซึ่งถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มประเทศที่ต้องเผชิญกับกำแพงภาษีในอัตราสูงถึง 36% ของโดนัลด์ ทรัมป์เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากตลอดหลายทศวรรษที่เขายืนอยู่ในพื้นที่สาธารณะ แต่สิ่งที่เขายึดมั่นมาโดยตลอดตั้งแต่ช่วงทศวรรษ 1980 คือความเชื่อที่ว่าศุลกากรเป็นวิธีที่ทรงประสิทธิภาพในการกระตุ้นเศรษฐกิจของสหรัฐอเมริกา

ความสำคัญของปัญหานี้ไม่ได้จำกัดอยู่แค่ตัวเลขการค้า แต่ยังสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงของระเบียบเศรษฐกิจโลกและรูปแบบการสื่อสารในยุคใหม่ เมื่อผู้นำสหรัฐฯ ใช้โซเชียลมีเดียและเครื่องมือสื่อสารสมัยใหม่ในการสร้างกระแสสนับสนุนนโยบาย และตอบโต้เสียงวิจารณ์อย่างรวดเร็ว สถานการณ์นี้จึงเป็นทั้งบททดสอบและบทเรียนสำคัญสำหรับทุกประเทศ ในการปรับตัวรับมือกับความเสี่ยงและความไม่แน่นอนที่เกิดขึ้นจากนโยบายเศรษฐกิจและการสื่อสารในยุคปัจจุบัน ผลการศึกษานี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการประเมินและจัดการกับผลกระทบของกำแพงภาษีทรัมป์ 2025 ซึ่งเป็นสงครามเศรษฐกิจยุคใหม่ที่ซับซ้อนและมีผลกระทบกว้างขวางทั้งในระดับ ประเทศและระดับโลก

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษากลยุทธ์และรูปแบบการสื่อสารที่ใช้โดยผู้นำและสื่อมวลชนในการสร้างความเข้าใจหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับสงครามเศรษฐกิจและนโยบายกำแพงภาษี
2. เพื่อเสนอแนวทางการใช้การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพในการลดความตึงเครียดทางการค้า และส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในบริบทของสงครามเศรษฐกิจยุคดิจิทัล

การสื่อสารเชิงกลยุทธ์ในบริบทกำแพงภาษีและสงครามเศรษฐกิจ

การสื่อสารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Communication) เป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐและผู้นำทางการเมืองในการกำหนดทิศทางความเข้าใจของสาธารณชนเกี่ยวกับนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ โดยเฉพาะในบริบทของกำแพงภาษีและสงครามเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นประเด็นที่มีความซับซ้อนและส่งผลกระทบต่อทั้งระบบเศรษฐกิจโลกและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (Hallahan et al., 2007)

ในกรณีกำแพงภาษีของสหรัฐอเมริกาในยุคทรัมป์ การสื่อสารเชิงกลยุทธ์ถูกใช้เพื่อสร้างความชอบธรรมให้กับนโยบายเศรษฐกิจแบบชาตินิยม โดยการกำหนดกรอบความคิด (Framing) ให้การขึ้นภาษีศุลกากรถูกมองว่าเป็นมาตรการปกป้องแรงงานและอุตสาหกรรมภายในประเทศ มากกว่าการเป็นต้นเหตุของความขัดแย้งทางการค้า (Entman, 1993; Stiglitz, 2018) ผู้นำทางการเมืองมักใช้ถ้อยคำที่เรียบง่าย แต่ทรงพลังทางอารมณ์ เพื่อเชื่อมโยงนโยบายกำแพงภาษีกับความมั่นคงทางเศรษฐกิจและอำนาจอธิปไตยของชาติ

นอกจากนี้ การกำหนดวาระข่าวสาร (Agenda Setting) ยังเป็นกลยุทธ์สำคัญในการทำให้ประเด็นกำแพงภาษีกลายเป็นเรื่องเร่งด่วนในสายตาของสาธารณชน ผ่านการแถลงข่าว การใช้สื่อสังคมออนไลน์ และการตอบโต้เชิงวาทกรรมกับประเทศคู่ค้า (McCombs & Shaw, 1972; Trump, 2020) การสื่อสารลักษณะดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าสงครามเศรษฐกิจไม่ได้จำกัดอยู่เพียงการใช้มาตรการทางการค้าเท่านั้น แต่ยังเป็น “สงครามการรับรู้” ที่แข่งขันกันในระดับข้อมูลข่าวสารและความหมาย

บทบาทของสื่อมวลชนและการสื่อสารยุคดิจิทัล

สื่อมวลชนมีบทบาทสำคัญในฐานะตัวกลางในการถ่ายทอด ติความ และขยายผลของนโยบายกำแพงภาษีและสงครามเศรษฐกิจสู่สาธารณชน ในยุคดิจิทัล บทบาทดังกล่าวทวีความซับซ้อนมากขึ้น เนื่องจากข้อมูลข่าวสารสามารถแพร่กระจายได้อย่างรวดเร็วและไร้พรมแดน (Thussu, 2018)

สื่อกระแสหลักมักทำหน้าที่ในการคัดเลือกและจัดลำดับความสำคัญของข่าว โดยเน้นผลกระทบทางเศรษฐกิจ การเมือง และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ขณะที่สื่อดิจิทัลและสื่อสังคมออนไลน์เปิดพื้นที่ให้กับการแสดงความคิดเห็น การรณรงค์ และการโต้แย้งนโยบายจากหลากหลายกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Schill, 2012) อย่างไรก็ตาม สภาพแวดล้อมการสื่อสารเช่นนี้ยังเอื้อต่อการแพร่กระจายของข้อมูลบิดเบือนและข่าวปลอม ซึ่งอาจซ้ำเติมความตึงเครียดทางการค้า และบ่อนทำลายความเชื่อมั่นของประชาคมโลก (Vosoughi et al., 2018)

ในบริบทสงครามเศรษฐกิจ สื่อบางส่วนอาจเลือกนำเสนอข้อมูลเพียงบางมิติ หรือใช้กรอบการนำเสนอที่ตอกย้ำความขัดแย้ง มากกว่าการอธิบายโครงสร้างเชิงระบบของเศรษฐกิจโลก (Ravenhill, 2020) ส่งผลให้สาธารณชนรับรู้ประเด็นกำแพงภาษีในลักษณะของการแข่งขันแบบแพ้-ชนะ มากกว่าการเป็นปัญหาที่ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างประเทศ

บทบาทของเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) ต่อการสื่อสารในสงครามเศรษฐกิจ

การสื่อสารในบริบทของสงครามเศรษฐกิจยุคดิจิทัลมิได้จำกัดอยู่เพียงการใช้สื่อมวลชนหรือการสื่อสารของผู้นำทางการเมืองเท่านั้น หากแต่เทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางวาทกรรม และการรับรู้ของสาธารณชนอย่างมีนัยสำคัญ เทคโนโลยีเหล่านี้ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการกระจายข่าวสาร การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย และการตอบโต้เชิงกลยุทธ์ในสถานการณ์ที่มีความตึงเครียดทางเศรษฐกิจสูง

ในกรณีของนโยบายกำแพงภาษีทรมปี 2025 เทคโนโลยี AI และการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ ถูกนำมาใช้ในการประเมินกระแสความคิดเห็นของประชาชน การติดตามปฏิกิริยาของตลาด และการออกแบบสารทางการสื่อสารให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะเจาะจง หรือที่เรียกว่า “การสื่อสารแบบเจาะจงกลุ่ม” ซึ่งช่วยให้สารทางนโยบายสามารถสร้างอิทธิพลต่อทัศนคติและการรับรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ขณะเดียวกัน เทคโนโลยีดิจิทัลยังเปิดพื้นที่ให้เกิดการแพร่กระจายของข้อมูลบิดเบือนและข่าวลวงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะผ่านแพลตฟอร์มสื่อสังคมออนไลน์ ซึ่งอัลกอริทึมมักสนับสนุนเนื้อหาที่กระตุ้นอารมณ์และความขัดแย้ง ส่งผลให้สาธารณชนเกิดการรับรู้ที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับนโยบายเศรษฐกิจและผลกระทบที่แท้จริง (Vosoughi et al., 2018) สถานการณ์ดังกล่าวทำให้การสื่อสารเชิงกลยุทธ์ไม่ได้เป็นเพียงเครื่องมือในการโน้มน้าวใจ แต่ยังเป็นกลไกสำคัญในการควบคุมความเสี่ยงด้านข้อมูลและเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ

นอกจากนี้ เทคโนโลยี AI ยังถูกนำมาใช้ในเชิงบวกเพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือของข้อมูล เช่น การตรวจสอบข้อเท็จจริงอัตโนมัติ การวิเคราะห์แนวโน้มข่าวสาร และการสื่อสารข้อมูลเชิงนโยบายในรูปแบบที่เข้าใจง่ายผ่านอินโฟกราฟิกและสื่อมัลติมีเดีย ซึ่งช่วยลดความสับสนและเพิ่มความโปร่งใสในการสื่อสารระหว่างรัฐ ภาคธุรกิจ และประชาชน (Thussu, 2018)

โดยสรุป เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI เป็นทั้ง “โอกาส” และ “ความท้าทาย” ของการสื่อสารในสงครามเศรษฐกิจ หากถูกนำมาใช้ภายใต้กรอบจริยธรรม ความโปร่งใส และความรับผิดชอบ จะสามารถช่วยลดความตึงเครียดทางการค้า สร้างความเข้าใจร่วม และสนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศได้อย่างยั่งยืน แต่หากขาดการกำกับดูแล อาจกลายเป็นปัจจัยที่ซ้ำเติมความขัดแย้งและความไม่แน่นอนในระบบเศรษฐกิจโลก (Nye, 2004; Oatley, 2019)

แนวทางการสื่อสารเพื่อลดความตึงเครียดและส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศ

การลดความตึงเครียดทางการค้าในยุคสงครามเศรษฐกิจจำเป็นต้องอาศัยการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตั้งอยู่บนหลักการของความร่วมมือระหว่างประเทศ การสื่อสารเชิงนโยบายควรเน้นการให้ข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง และอธิบายผลกระทบทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างรัฐ ภาครัฐกิจ และสาธารณชน (Oatley, 2019)

การใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ทั้งการทูตแบบเป็นทางการ สื่อมวลชน และเวทิดิจิทัล สามารถช่วยลดช่องว่างด้านการรับรู้และป้องกันความเข้าใจผิดระหว่างประเทศคู่ค้า (Nye, 2004) นอกจากนี้ การรณรงค์สร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับความเชื่อมโยงของเศรษฐกิจโลกและผลประโยชน์ร่วมกัน ยังเป็นกลไกสำคัญในการลดกระแสชาตินิยมทางเศรษฐกิจที่รุนแรงเกินไป

องค์การระหว่างประเทศ เช่น องค์การการค้าโลก (WTO) มีบทบาทสำคัญในการเป็นพื้นที่กลางของการสื่อสาร การเจรจา และการสร้างบรรทัดฐานร่วมด้านการค้า ซึ่งช่วยลดความเสี่ยงของการเผชิญหน้าเชิงนโยบาย (World Trade Organization, 2023) การสื่อสารในระดับพหุภาคีจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการรักษาเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจโลก

สรุป

กำแพงภาษีและสงครามเศรษฐกิจในยุคดิจิทัลสะท้อนให้เห็นว่าการสื่อสารมีบทบาทเชิงกลยุทธ์ไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ามาตรการทางเศรษฐกิจ การกำหนดกรอบความคิด การจัดวาระข่าวสาร และการใช้สื่อดิจิทัล ล้วนส่งผลต่อทิศทางความเข้าใจและท่าทีของสาธารณชนทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ในเชิงนโยบาย รัฐควรพัฒนากลยุทธ์การสื่อสารที่เน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการสร้างความร่วมมือ มากกว่าการใช้วาทกรรมเชิงเผชิญหน้า ขณะเดียวกัน สื่อมวลชนควรตระหนักถึงบทบาทเชิงจริยธรรมในการนำเสนอข้อมูลที่รอบด้านและลดการขยายความขัดแย้งโดยไม่จำเป็น

โดยสรุป การสื่อสารเชิงกลยุทธ์ที่มีคุณภาพสามารถเป็นเครื่องมือสำคัญในการลดความตึงเครียดทางการค้า เสริมสร้างความเชื่อมั่นระหว่างประเทศ และนำไปสู่ระบบเศรษฐกิจโลกที่มีเสถียรภาพและยั่งยืนมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- Hallahan, K., Holtzhausen, D., Van Ruler, B., Verčič, D., & Sriramesh, K. (2007). Defining strategic communication. *International Journal of Strategic Communication*, 1(1), 3–35.
- McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Nye, J. S. (2004). *Soft power: The means to success in world politics*. PublicAffairs.
- Oatley, T. (2019). *International political economy* (6th ed.). Routledge.
- Ravenhill, J. (2020). *Global political economy* (5th ed.). Oxford University Press.
- Schill, D. (2012). The micro-targeting of voters in election campaigns. *Political Communication*, 29(2), 150–170. <https://doi.org/10.1080/10584609.2012.671159>
- Stiglitz, J. E. (2018). *Globalization and its discontents revisited: Anti-globalization in the era of Trump*. W. W. Norton & Company.
- Thussu, D. K. (2018). *International communication: Continuity and change* (3rd ed.). Bloomsbury Academic.
- Trump, D. J. (2020). *Statements and remarks on trade and tariffs*. The White House.
- Vosoughi, S., Roy, D., & Aral, S. (2018). The spread of true and false news online. *Science*, 359(6380), 1146–1151.
- World Trade Organization. (2023). *World trade report 2023: Re-globalization for a secure, inclusive and sustainable future*. WTO.