



การพัฒนาเสริมสร้างปลูกจิตสำนึกคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้อง

Developing and Enhancing Moral and Ethical Consciousness among Police Non-Commissioned Officers for Proper Performance of Duties

พ.ต.ท.หญิง มณฑนา ไชยโคตร¹

อาจารย์ (สบ 3) กลุ่มงานอาจารย์ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1

manthna1612@gmail.com¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาผลของการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม 2) เพื่อประเมินระดับจิตสำนึกให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจ ปฏิบัติหน้าที่สัมพันธ์กับประชาชนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้องมีคุณธรรมจริยธรรม 3) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอนเสริมสร้างความเข้าใจประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจ ของกลุ่มงานอาจารย์ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1

การวิจัยเป็นการพัฒนาเสริมสร้างปลูกจิตสำนึกคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจ เพื่อพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้อง ของกลุ่มงานอาจารย์ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1 โดยการวิจัยเชิงปริมาณ โดยการพัฒนาเสริมสร้างปลูกจิตสำนึกคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียนนายสิบตำรวจ ให้มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ความรับผิดชอบต่อประชาชน ความรับผิดชอบต่อสังคม ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้อง โดยเพิ่มประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ด้านคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อไปรับใช้บริการประชาชนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้อง โดยการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนนายสิบตำรวจ จำนวน 300 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการสร้างแบบสอบถาม การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เกณฑ์การแปลผล ในการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้องผลการวิจัย ดังนี้

จากการวิจัย พบว่ากลุ่มตัวอย่างนักเรียนนายสิบตำรวจ จำนวน 300 คน นักเรียนนายสิบแต่ละกองร้อย หลังจากท้ออาจารย์ได้ถ่ายทอดตามหลักวิชาการแล้ว ได้มีความเข้าใจ ในหลักคุณธรรมจริยธรรม อาจารย์ผู้สอนได้ถ่ายทอดการเสริมสร้างตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ การปลูกจิตสำนึกคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้อง ซึ่งองค์ประกอบแต่ละด้านมีความสำคัญในการพัฒนานักเรียนนายสิบตำรวจอย่างมาก เพราะต้องเป็นผู้เสียสละความสุขส่วนตัว เพื่อประโยชน์ส่วนรวม มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับประชาชน มีความรู้ความเข้าใจในประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ และนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการพร้อมที่จะไปรับใช้บริการประชาชนให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้องต่อไป

คำสำคัญ : ประสิทธิภาพการสอน ประมวลจริยธรรมจรรยาบรรณตำรวจ นักเรียนนายสิบตำรวจ อาจารย์ผู้สอน



Abstract

This study aimed to (1) develop moral and ethical awareness among police cadets to instill a sense of social responsibility, (2) cultivate a strong moral conscience in police cadets to ensure they carry out their duties with integrity and in alignment with public interest, and (3) enhance understanding of the Police Code of Ethics and Conduct among police non-commissioned officer trainees at the Training Center Provincial Police Region 1, categorized by age, education level, and affiliation.

The research employed a quantitative approach to develop and instill moral and ethical values in police cadets, preparing them to perform their duties correctly and responsibly. The focus was on promoting responsibility toward oneself, the public, and society as a whole. The study also emphasized improving instructors' effectiveness in teaching morality and ethics to enable cadets to serve the public righteously.

A questionnaire was designed and distributed to a sample of 300 police non-commissioned officer trainees, categorized by age and company. The research tools included a structured questionnaire, instrument validation, and interpretation criteria aimed at measuring instructional effectiveness in fostering ethics and morality among instructors at the training center.

Findings revealed that after receiving instruction grounded in academic principles, police non-commissioned officer trainees from all companies demonstrated a significant understanding of moral and ethical principles as conveyed by their instructors. The results suggest that ethical training based on the Police Code of Conduct successfully cultivated moral consciousness among police non-commissioned officer trainees. This development is vital for shaping officers who are willing to sacrifice personal comfort for the greater good, who possess a strong sense of social responsibility, foster good public relations, and have the necessary knowledge and understanding to apply ethical principles in their professional duties. These findings suggest that the police non-commissioned officer trainees were effectively prepared to perform their duties in accordance with ethical principles and public expectations.

Keywords : Teaching efficiency , Police Code of Ethics and Conduct , Police cadet non-commissioned officers
Instructor



บทนำ

การพัฒนาบุคลากรในสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 76 กำหนดให้รัฐต้องพัฒนาการบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยหน่วยงานรัฐต้องทำงานร่วมกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและประโยชน์สุขของประชาชน พร้อมพัฒนาเจ้าหน้าที่รัฐให้ซื่อสัตย์ สุจริต และให้บริการประชาชนอย่างรวดเร็ว เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ รัฐต้องมีกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่ยึดหลักคุณธรรม และจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเพื่อใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ กองบัญชาการศึกษามีแผนพัฒนาบุคลากร ได้ร่วมกับ ครู อาจารย์ และครูฝึกโดยพัฒนาหลักสูตร นักเรียนนายสิบตำรวจให้เป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมตำรวจ เสริมสร้างทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรมตำรวจเพื่อให้เป็นข้าราชการตำรวจที่มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ความสามารถ กำลังกาย และจิตใจ จนสามารถเป็นข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานให้บริการสังคมและประชาชนได้อย่างตรงตามความต้องการอย่างแท้จริง

การพัฒนานักเรียนนายสิบตำรวจจึงนับเป็นช่วงเวลาสำคัญในการหล่อหลอมคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม เนื่องจากเป็นระยะเริ่มต้นของการสร้างอัตลักษณ์วิชาชีพ (Professional Identity Formation) งานศึกษาด้านการฝึกตำรวจไทยพบว่า โปรแกรมฝึกอบรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนและสังคมจริง สามารถช่วยลดความยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง และส่งเสริมความเสียสละ รวมถึงจิตสำนึกในการรับใช้ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Cheurprakobkit, 2022) ทั้งนี้ แนวคิดตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (Community-Oriented Policing) ยังชี้ว่าการปลูกฝังวัฒนธรรมการบริการประชาชนตั้งแต่กระบวนการฝึกอบรม จะช่วยเพิ่มความรับผิดชอบต่อสังคมและเสริมสร้างความชอบธรรมในการใช้อำนาจรัฐของเจ้าหน้าที่ตำรวจในระยะยาว

นอกจากนี้ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และยึดถือศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ อันสะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนากำลังพลตำรวจให้มีคุณธรรมและธรรมาภิบาลเป็นพื้นฐานสำคัญของการปฏิบัติหน้าที่การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมจึงมิใช่เพียงการให้ความรู้เชิงทฤษฎี แต่จำเป็นต้องมี “รูปแบบการพัฒนา” ที่เป็นระบบ สามารถสร้างจิตสำนึกภายใน (Moral Consciousness) และความรับผิดชอบต่อประชาชนได้อย่างยั่งยืน

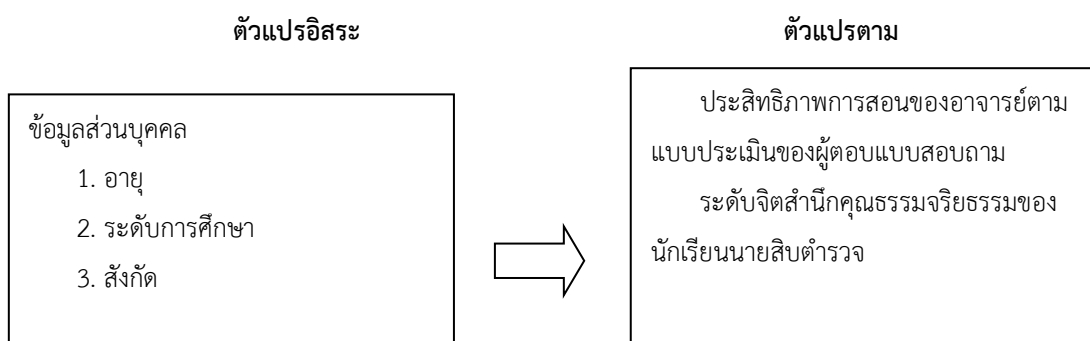
ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1 อาจารย์เป็นผู้สอนถ่ายทอดความรู้วิชาการ เสริมสร้างพัฒนาศักยภาพให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจ ได้ดำเนินการตามตามแผนพัฒนาบุคลากรของกองบัญชาการศึกษามีการพัฒนาเพิ่มองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เพิ่มทักษะประสิทธิภาพในด้านการสอนของครูอาจารย์ เสริมสร้างหลักคุณธรรมจริยธรรมที่ต้องนำไปปฏิบัติหน้าที่ที่ถูกต้องให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจ เพื่อออกไปรับใช้บริการประชาชนด้วยความเป็นธรรม เพื่อความผาสุกของประชาชน เป็นตำรวจมืออาชีพ ต้องเป็นข้าราชการตำรวจที่มีความรู้ ความสามารถ รู้ลึก รู้รอบ รู้จริง ในงานที่ทำและต้องเป็นคนดี มีคุณธรรม ซื่อสัตย์ ซื่อตรง อดทน เสียสละ ต้องขยัน และมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยเป็นอาจารย์ที่ต้องการจะพัฒนาประสิทธิภาพการสอนเสริมสร้างด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและบรรลุจุดมุ่งหมายตามเจตนารมณ์อันจะเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียนนายสิบตำรวจ จึงนำมาสู่กรอบแนวคิดการวิจัยครั้งนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาผลของการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม
 2. เพื่อประเมินระดับจิตสำนึกให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจ ปฏิบัติหน้าที่สัมพันธ์กับประชาชนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้อง มีคุณธรรมจริยธรรม
 3. เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ ให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจ ของกลุ่มงานอาจารย์
- ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1



กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน (Taro Yamane) กำหนดขอบเขตความคลาดเคลื่อน 0.05 ประกอบด้วยนักเรียนนายสิบตำรวจ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1 รุ่นที่ 15 กองร้อยที่ 1 จำนวน 100 คน กองร้อยที่ 2 จำนวน 110 คน กองร้อยที่ 3 จำนวน 90 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 300 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ศึกษาโดยใช้ แบบสอบถาม ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยแบบสอบถามประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วยข้อมูลส่วนบุคคล เกี่ยวกับ อายุ ระดับการศึกษา และสังกัด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามประสิทธิภาพการสอนประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ จริยธรรมวิชาชีพตำรวจ , จริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ควรเสริมสร้างในจิตสำนึกของตำรวจ , ปฏิบัติหน้าที่สัมพันธ์กับประชาชนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้องมีคุณธรรม จริยธรรม ของอาจารย์ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1

วิเคราะห์ผลใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เพื่ออธิบายผลการศึกษา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Analysis)

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผลการวิเคราะห์หาความเที่ยง (Reliability) ของประสิทธิภาพการสอนเสริมสร้างความเข้าใจประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ จริยธรรมวิชาชีพตำรวจ และจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ควรเสริมสร้างในจิตสำนึกของตำรวจ , ปฏิบัติหน้าที่สัมพันธ์กับประชาชนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้องมีคุณธรรมจริยธรรม ให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้อง จำนวน 30 ข้อ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach s alpha coefficient) สะท้อนว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในภาพรวมของคำถามจากลักษณะการสอน การเพิ่มประสิทธิภาพการสอนที่เสริมสร้างความเข้าใจประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ จริยธรรมวิชาชีพตำรวจ และจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ควรเสริมสร้างในจิตสำนึกของตำรวจ และคำถามเปิดโอกาสให้นักเรียนสอบ ถามวิเคราะห์แต่ละสถานการณ์ที่พบประชาชน อาจารย์มีการเตรียมการสอน มีความกระตือรือร้นในการสอน อธิบายคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม ปฏิบัติหน้าที่ให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจ ปฏิบัติหน้าที่สัมพันธ์กับประชาชนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้องมีคุณธรรมจริยธรรม อธิบายวิชาที่สอนอธิบายยกตัวอย่างประกอบได้ชัดเจน การแสดงออกในเวลาสอนเหมาะสมกับความเป็นครู มีค่า



ความเที่ยง อยู่ระหว่าง 0.77 ถึง 0.83 ซึ่งมีค่าอยู่ในระดับเกณฑ์ที่สูง มีค่าความเที่ยงมากที่สุด รองลงมา คือ เชื่องโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในสังคมปัจจุบัน ใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างน่าสนใจ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน (0.69 , 073 , 079 ตามลำดับ)

การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง นักเรียนนายสิบตำรวจ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1 รุ่นที่ 15 กองร้อยที่ 1 จำนวน 100 คน กองร้อยที่ 2 จำนวน 110 คน กองร้อยที่ 3 จำนวน 90 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนนายสิบตำรวจ รุ่นที่ 15 ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 300 คน ได้รับการตอบข้อมูลได้ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 300 คน

การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้การประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ค่าความถี่ค่าร้อยละค่าเฉลี่ย และค่าความแปรปรวนของคะแนนตัวแปรทุกตัวในกลุ่มตัวอย่างตัวแปรอิสระเพื่ออธิบาย ตัวแปรทุกตัวที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ซึ่งได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา สังกัด

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติเชิงอนุมาน เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพในการสอนของอาจารย์จำแนกตามข้อมูลทั่วไป โดยใช้สถิติ F-test และหาความสัมพันธ์ระหว่างระดับประสิทธิภาพในการสอนของอาจารย์กับข้อมูลทั่วไปโดยใช้สถิติ Chi – Square

ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วยข้อมูลส่วนบุคคล เกี่ยวกับ อายุ ระดับการศึกษา และสังกัด

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวนคน	ร้อยละ
อายุ	18-19 ปี	47	16
	20-21 ปี	93	31
	22-23 ปี	57	19
	24-25 ปี	65	22
	26-27 ปี	38	13
ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	206	69
	ปริญญาตรี	94	31
สังกัด	กองร้อยที่ 1	100	33
	กองร้อยที่ 2	110	37
	กองร้อยที่ 3	90	30
	รวม	300	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่าผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่มีช่วงอายุระหว่าง 20-21 ปี มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาอยู่ที่กลุ่มที่มีช่วงอายุระหว่าง 24-25 ปี รองลงมาอยู่ที่กลุ่มที่มีช่วงอายุระหว่าง 22-23 ปี และกลุ่มที่มีช่วงอายุระหว่าง 18-19 ปีน้อยลงมาตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่มีช่วงอายุระหว่าง 26-27 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด ด้านระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างพบว่า การศึกษา



ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่ามีจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี สังกัดของกลุ่มตัวอย่างพบว่า กองร้อยที่ 3 มีจำนวนน้อยที่สุด และกองร้อยที่ 1 และ 2 มีจำนวนมากที่สุด

ส่วนที่ 2 การเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจ โดยเพิ่มประสิทธิภาพการสอนประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553 , จริยธรรมวิชาชีพตำรวจ และจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ควรเสริมสร้างในจิตสำนึกของตำรวจ ปฏิบัติหน้าที่สัมพันธ์กับประชาชนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้องมีคุณธรรมจริยธรรม ของอาจารย์ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านประสิทธิภาพการสอน

ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนให้นักเรียนทราบชัดเจน	4.08	0.67	ระดับสูง
2. อาจารย์มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระเบียบ	3.78	0.72	ระดับสูง
3. อาจารย์มีความรู้และประสบการณ์ในเนื้อหา ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ	3.96	0.69	ระดับสูง
4. เนื้อหาวิชาที่สอนอธิบายได้ถูกต้องชัดเจน	4.07	0.76	ระดับสูง
5. วิธีการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	3.78	0.82	ระดับสูง
6. เนื้อหาวิชาที่สอนเรียงลำดับขั้นตอนได้ดี	3.68	0.84	ระดับสูง
7. บรรยากาศในการสอนมีชีวิตชีวา สนุกสนาน น่าเรียน	3.49	1.03	ระดับสูง
8. มีวิธีการสอนที่ทันสมัยแปลกใหม่	3.46	0.84	ระดับสูง
9. มีความสามารถในการสอน ทำให้เข้าใจได้ง่าย	3.68	0.74	ระดับสูง
10. แบ่งเวลาในการสอนแต่ละเรื่องได้เหมาะสม	3.69	0.82	ระดับสูง
11. มีความชำนาญในการสอน	3.81	0.77	ระดับสูง
12. เชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในสังคมปัจจุบัน	4.00	0.68	ระดับสูง
13. มีวิธีการสอนที่เร้า กระตุ้นให้นักเรียนสนใจและติดตาม	3.59	0.93	ระดับสูง
14. จากลักษณะการสอน แสดงว่าอาจารย์มีการเตรียมการสอน	4.05	0.75	ระดับสูง
15. มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.93	0.82	ระดับสูง
16. ใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างน่าสนใจ	3.56	0.94	ระดับสูง
17. มีการวัดผล ประเมินผลถูกต้องชัดเจน	3.62	0.79	ระดับสูง
18. ให้ความยุติธรรมกับนักเรียนทุกคนเสมอเหมือนกัน	3.80	0.94	ระดับสูง
19. ดิชมและวิจารณ์ผลงานของนักเรียนอย่างยุติธรรม	3.81	0.85	ระดับสูง
20. พูดได้ชัดเจน	4.06	0.71	ระดับสูง
21. พูดหรือตัดสินใจปัญหาอย่างมีเหตุผล	4.00	0.70	ระดับสูง
22. มีความยืดหยุ่นในการสอน	3.98	0.70	ระดับสูง
23. เปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม	4.18	0.72	ระดับสูง
24. การแสดงออกในเวลาสอนเหมาะสมกับความเป็นครู	4.12	0.85	ระดับสูง
25. ให้ความช่วยเหลือนักเรียนทั้งในและนอกเวลาการสอน	4.00	0.84	ระดับสูง
26. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.09	0.69	ระดับสูง
27. มีการส่งเสริมและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	3.96	0.81	ระดับสูง
28. มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียนอย่างจริงใจ	3.99	0.87	ระดับสูง



ประสิทธิภพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
29. ใหความสนใจและเปันกันเองกับนักเรียน	3.97	0.77	ระดับสูง
30. โดยสรุปการสอนของอาจารย์มีประสิทธิภพ	3.99	0.73	ระดับสูง
รวม	3.87	0.79	ระดับสูง

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภพการสอน มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.87 ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79 แยกพิจารณาเป็นรายคำถาม พบว่า คำถามเปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.18 ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านประสิทธิภพการสอนแยกตามช่วงอายุ 18-19 ปี

ประสิทธิภพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนให้นักเรียนทราบชัดเจน	4.11	0.68	ระดับสูง
2. อาจารย์มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระเบียบ	3.76	0.71	ระดับสูง
3. อาจารย์มีความรู้และประสบการณ์ในเนื้อหา ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ	3.89	0.71	ระดับสูง
4. เนื้อหาวิชาที่สอนอธิบายได้ถูกต้องชัดเจน	4.04	0.74	ระดับสูง
5. วิธีการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	3.64	0.83	ระดับสูง
6. เนื้อหาวิชาที่สอนเรียงลำดับขั้นตอนได้ดี	3.42	0.97	ระดับสูง
7. บรรยากาศในการสอนมีชีวิตชีวา สนุกสนาน น่าเรียน	3.27	1.16	ระดับปานกลาง
8. มีวิธีการสอนที่ทันสมัยแปลกใหม่	3.31	0.97	ระดับปานกลาง
9. มีความสามารถในการสอน ทำให้เข้าใจได้ง่าย	3.64	0.74	ระดับสูง
10. แบ่งเวลาในการสอนแต่ละเรื่องได้เหมาะสม	3.53	0.89	ระดับสูง
11. มีความชำนาญในการสอน	3.73	0.75	ระดับสูง
12. เชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในสังคมปัจจุบัน	3.96	0.71	ระดับสูง
13. มีวิธีการสอนที่เร้า กระตุ้นให้นักเรียนสนใจและติดตาม	3.47	1.08	ระดับสูง
14. จากลักษณะการสอน แสดงว่าอาจารย์มีการเตรียมการสอน	3.93	0.78	ระดับสูง
15. มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.87	0.79	ระดับสูง
16. ใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างน่าสนใจ	3.51	1.06	ระดับสูง
17. มีการวัดผล ประเมินผลถูกต้องชัดเจน	3.64	0.83	ระดับสูง
18. ใหความยุติธรรมกับนักเรียนทุกคนเสมอเหมือนกัน	3.80	1.04	ระดับสูง
19. ดิชมและวิจารณ์ผลงานของนักเรียนอย่างยุติธรรม	3.64	0.88	ระดับสูง
20. พูดได้ชัดเจน	4.02	0.78	ระดับสูง
21. พูดหรือตัดสินใจปัญหาอย่างมีเหตุผล	4.00	0.69	ระดับสูง
22. มีความยืดหยุ่นในการสอน	3.97	0.69	ระดับสูง
23. เปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม	4.19	0.71	ระดับสูง
24. การแสดงออกในเวลาสอนเหมาะสมกับความเป็นครู	4.09	0.87	ระดับสูง
25. ใหความช่วยเหลือกับนักเรียนทั้งในและนอกเวลาการสอน	3.99	0.85	ระดับสูง
26. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.09	0.69	ระดับสูง
27. มีการส่งเสริมและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	3.96	0.81	ระดับสูง
28. มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียนอย่างจริงใจ	3.99	0.87	ระดับสูง



ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
29. ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับนักเรียน	3.97	0.77	ระดับสูง
30. โดยสรุปการสอนของอาจารย์มีประสิทธิภาพ	3.99	0.73	ระดับสูง
รวม	3.82	0.83	ระดับสูง

จากตารางที่ 3 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแยกตามช่วงอายุ 18-19 ปี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.82 ซึ่งจัดว่า อยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83 แยกพิจารณาเป็นรายคำถาม พบว่า คำถามเปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.19 ซึ่งจัดได้ว่าอยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านประสิทธิภาพการสอนแยกตามช่วงอายุ 20-21 ปี

ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนให้นักเรียนทราบชัดเจน	4.13	0.59	ระดับสูง
2. อาจารย์มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระเบียบ	3.78	0.62	ระดับสูง
3. อาจารย์มีความรู้และประสบการณ์ในเนื้อหา ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ	4.05	0.65	ระดับสูง
4. เนื้อหาวิชาที่สอนอธิบายได้ถูกต้องชัดเจน	4.12	0.59	ระดับสูง
5. วิธีการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	3.87	0.72	ระดับสูง
6. เนื้อหาวิชาที่สอนเรียงลำดับขั้นตอนได้ดี	3.73	0.75	ระดับสูง
7. บรรยากาศในการสอนมีชีวิตชีวา สนุกสนาน น่าเรียน	3.55	0.97	ระดับสูง
8. มีวิธีการสอนที่ทันสมัยแปลกใหม่	3.56	0.76	ระดับสูง
9. มีความสามารถในการสอน ทำให้เข้าใจได้ง่าย	3.73	0.71	ระดับสูง
10. แบ่งเวลาในการสอนแต่ละเรื่องได้เหมาะสม	3.73	0.68	ระดับสูง
11. มีความชำนาญในการสอน	3.75	0.72	ระดับสูง
12. เชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในสังคมปัจจุบัน	4.04	0.64	ระดับสูง
13. มีวิธีการสอนที่เร้า กระตุ้นให้นักเรียนสนใจและติดตาม	3.69	0.82	ระดับสูง
14. จากลักษณะการสอน แสดงว่าอาจารย์มีการเตรียมการสอน	4.08	0.69	ระดับสูง
15. มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.94	0.75	ระดับสูง
16. ใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างน่าสนใจ	3.69	0.74	ระดับสูง
17. มีการวัดผล ประเมินผลถูกต้องชัดเจน	3.71	0.63	ระดับสูง
18. ให้ความยุติธรรมกับนักเรียนทุกคนเสมอเหมือนกัน	3.93	0.90	ระดับสูง
19. ดิชมและวิจารณ์ผลงานของนักเรียนอย่างยุติธรรม	3.88	0.79	ระดับสูง
20. พูดได้ชัดเจน	4.13	0.67	ระดับสูง
21. พูดหรือตัดสินใจปัญหาอย่างมีเหตุผล	4.01	0.66	ระดับสูง
22. มีความยืดหยุ่นในการสอน	4.07	0.65	ระดับสูง
23. เปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม	4.18	0.69	ระดับสูง
24. การแสดงออกในเวลาสอนเหมาะสมกับความเป็นครู	4.27	0.75	ระดับสูงมาก
25. ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนทั้งในและนอกเวลาการสอน	4.09	0.75	ระดับสูง
26. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.16	0.67	ระดับสูง
27. มีการส่งเสริมและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	3.99	0.75	ระดับสูง
28. มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียนอย่างจริงใจ	4.05	0.77	ระดับสูง



ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
29. ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับนักเรียน	4.05	0.69	ระดับสูง
30. โดยสรุปการสอนของอาจารย์มีประสิทธิภาพ	4.02	0.69	ระดับสูง
รวม	3.93	0.72	ระดับสูง

จากตารางที่ 4 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแยกตามช่วงอายุ 20-21 ปีมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.93 ซึ่งจัดว่า อยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72 แยกพิจารณาเป็นรายคำถาม พบว่า คำถามการแสดงออกในเวลาสอนเหมาะสมกับความเป็นครู มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.27 ซึ่งจัดได้ว่าอยู่ในระดับสูงมาก มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านประสิทธิภาพการสอนแยกตามช่วงอายุ 22-23 ปี

ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนให้นักเรียนทราบชัดเจน	4.11	0.68	ระดับสูง
2. อาจารย์มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระเบียบ	3.89	0.71	ระดับสูง
3. อาจารย์มีความรู้และประสบการณ์ในเนื้อหา ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ	3.93	0.68	ระดับสูง
4. เนื้อหาวิชาที่สอนอธิบายได้ถูกต้องชัดเจน	3.96	0.95	ระดับสูง
5. วิธีการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	3.64	0.92	ระดับสูง
6. เนื้อหาวิชาที่สอนเรียงลำดับขั้นตอนได้ดี	3.61	0.82	ระดับสูง
7. บรรยากาศในการสอนมีชีวิตชีวา สนุกสนาน น่าเรียน	3.45	0.99	ระดับสูง
8. มีวิธีการสอนที่ทันสมัยแปลกใหม่	3.50	0.74	ระดับสูง
9. มีความสามารถในการสอน ทำให้เข้าใจได้ง่าย	3.64	0.72	ระดับสูง
10. แบ่งเวลาในการสอนแต่ละเรื่องได้เหมาะสม	3.71	0.85	ระดับสูง
11. มีความชำนาญในการสอน	3.82	0.77	ระดับสูง
12. เชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในสังคมปัจจุบัน	4.00	0.66	ระดับสูง
13. มีวิธีการสอนที่เร้า กระตุ้นให้นักเรียนสนใจและติดตาม	3.57	0.87	ระดับสูง
14. จากลักษณะการสอน แสดงว่าอาจารย์มีการเตรียมการสอน	4.18	0.74	ระดับสูง
15. มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.95	0.82	ระดับสูง
16. ใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างน่าสนใจ	3.61	0.97	ระดับสูง
17. มีการวัดผล ประเมินผลถูกต้องชัดเจน	3.57	0.81	ระดับสูง
18. ให้ความสนใจกับนักเรียนทุกคนเสมอเหมือนกัน	3.61	0.89	ระดับสูง
19. ดิชมและวิจารณ์ผลงานของนักเรียนอย่างยุติธรรม	3.73	0.86	ระดับสูง
20. พูดได้ชัดเจน	4.05	0.70	ระดับสูง
21. พูดหรือตัดสินใจปัญหาอย่างมีเหตุผล	3.93	0.71	ระดับสูง
22. มีความยืดหยุ่นในการสอน	3.93	0.68	ระดับสูง
23. เปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม	4.18	0.74	ระดับสูง
24. การแสดงออกในเวลาสอนเหมาะสมกับความเป็นครู	4.11	0.85	ระดับสูง
25. ให้ความช่วยเหลือนักเรียนทั้งในและนอกเวลาการสอน	3.95	0.88	ระดับสูง
26. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.02	0.73	ระดับสูง
27. มีการส่งเสริมและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	3.95	0.77	ระดับสูง
28. มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียนอย่างจริงใจ	3.88	0.92	ระดับสูง



ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
29. ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับนักเรียน	3.86	0.77	ระดับสูง
30. โดยสรุปการสอนของอาจารย์มีประสิทธิภาพ	4.05	0.72	ระดับสูง
รวม	3.85	0.80	ระดับสูง

จากตารางที่ 5 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแยกตามช่วงอายุ 22-23 ปี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.85 ซึ่งจัดว่า อยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.80 แยกพิจารณาเป็นรายคำถาม พบว่า คำถามจากลักษณะการสอน แสดงว่าอาจารย์มีการเตรียมการสอน และคำถามเปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.18 ซึ่งจัดได้ว่าอยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.74 เท่ากัน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านประสิทธิภาพการสอนแยกตามช่วงอายุ 24-25 ปี

ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนให้นักเรียนทราบชัดเจน	4.00	0.82	ระดับสูง
2. อาจารย์มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระเบียบ	3.70	0.85	ระดับสูง
3. อาจารย์มีความรู้และประสบการณ์ในเนื้อหา ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ	3.98	0.75	ระดับสูง
4. เนื้อหาวิชาที่สอนอธิบายได้ถูกต้องชัดเจน	4.08	0.80	ระดับสูง
5. วิธีการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	3.86	0.91	ระดับสูง
6. เนื้อหาวิชาที่สอนเรียงลำดับขั้นตอนได้ดี	3.81	0.87	ระดับสูง
7. บรรยากาศในการสอนมีชีวิตชีวา สนุกสนาน น่าเรียน	3.52	1.10	ระดับสูง
8. มีวิธีการสอนที่ทันสมัยแปลกใหม่	3.47	0.96	ระดับสูง
9. มีความสามารถในการสอน ทำให้เข้าใจได้ง่าย	3.73	0.80	ระดับสูง
10. แบ่งเวลาในการสอนแต่ละเรื่องได้เหมาะสม	3.72	0.95	ระดับสูง
11. มีความชำนาญในการสอน	3.94	0.81	ระดับสูง
12. เชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในสังคมปัจจุบัน	4.00	0.80	ระดับสูง
13. มีวิธีการสอนที่เร็ว กระตุ้นให้นักเรียนสนใจและติดตาม	3.61	1.06	ระดับสูง
14. จากลักษณะการสอน แสดงว่าอาจารย์มีการเตรียมการสอน	4.05	0.79	ระดับสูง
15. มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.89	0.91	ระดับสูง
16. ใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างน่าสนใจ	3.41	1.06	ระดับสูง
17. มีการวัดผล ประเมินผลถูกต้องชัดเจน	3.58	0.91	ระดับสูง
18. ให้ความยุติธรรมกับนักเรียนทุกคนเสมอเหมือนกัน	3.84	0.95	ระดับสูง
19. ดิชมและวิจารณ์ผลงานของนักเรียนอย่างยุติธรรม	3.84	0.88	ระดับสูง
20. พูดได้ชัดเจน	4.06	0.75	ระดับสูง
21. พูดหรือตัดสินใจปัญหาอย่างมีเหตุผล	4.02	0.77	ระดับสูง
22. มีความยืดหยุ่นในการสอน	3.91	0.73	ระดับสูง
23. เปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม	4.16	0.76	ระดับสูง
24. การแสดงออกในเวลาสอนเหมาะสมกับความเป็นครู	4.02	0.95	ระดับสูง
25. ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนทั้งในและนอกเวลาการสอน	3.94	0.91	ระดับสูง
26. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.06	0.73	ระดับสูง
27. มีการส่งเสริมและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	4.02	0.83	ระดับสูง



ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
28. มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียนอย่างจริงจัง	3.98	0.90	ระดับสูง
29. ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับนักเรียน	3.98	0.83	ระดับสูง
30. โดยสรุปการสอนของอาจารย์มีประสิทธิภาพ	4.02	0.68	ระดับสูง
รวม	3.87	0.86	ระดับสูง

จากตารางที่ 6 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแยกตามช่วงอายุ 24-25 ปี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.87 ซึ่งจัดว่า อยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.86 แยกพิจารณาเป็นรายคำถาม พบว่า คำถามเปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.16 ซึ่งจัดได้ว่าอยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านประสิทธิภาพการสอนแยกตามช่วงอายุ 26-27 ปี

ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนให้นักเรียนทราบชัดเจน	4.03	0.55	ระดับสูง
2. อาจารย์มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระเบียบ	3.77	0.72	ระดับสูง
3. อาจารย์มีความรู้และประสบการณ์ในเนื้อหา ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณ ตำรวจ	3.87	0.67	ระดับสูง
4. เนื้อหาวิชาที่สอนอธิบายได้ถูกต้องชัดเจน	4.16	0.78	ระดับสูง
5. วิธีการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	3.81	0.70	ระดับสูง
6. เนื้อหาวิชาที่สอนเรียงลำดับขั้นตอนได้ดี	3.77	0.80	ระดับสูง
7. บรรยากาศในการสอนมีชีวิตชีวา สนุกสนาน น่าเรียน	3.68	0.94	ระดับสูง
8. มีวิธีการสอนที่ทันสมัยแปลกใหม่	3.32	0.70	ระดับปาน กลาง
9. มีความสามารถในการสอน ทำให้เข้าใจได้ง่าย	3.58	0.76	ระดับสูง
10. แบ่งเวลาในการสอนแต่ละเรื่องได้เหมาะสม	3.71	0.74	ระดับสูง
11. มีความชำนาญในการสอน	3.77	0.84	ระดับสูง
12. เชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในสังคมปัจจุบัน	4.00	0.52	ระดับสูง
13. มีวิธีการสอนที่เร้า กระตุ้นให้นักเรียนสนใจและติดตาม	3.45	0.81	ระดับสูง
14. จากลักษณะการสอน แสดงว่าอาจารย์มีการเตรียมการสอน	3.97	0.80	ระดับสูง
15. มีความกระตือรือร้นในการสอน	4.00	0.93	ระดับสูง
16. ใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างน่าสนใจ	3.55	0.89	ระดับสูง
17. มีการวัดผล ประเมินผลถูกต้องชัดเจน	3.52	0.81	ระดับสูง
18. ให้ความยุติธรรมกับนักเรียนทุกคนเสมอเหมือนกัน	3.68	0.94	ระดับสูง
19. ดิชมและวิจารณ์ผลงานของนักเรียนอย่างยุติธรรม	3.97	0.87	ระดับสูง
20. พูดได้ชัดเจน	3.94	0.63	ระดับสูง
21. พูดหรือตัดสินใจปัญหาอย่างมีเหตุผล	4.00	0.63	ระดับสูง
22. มีความยืดหยุ่นในการสอน	3.90	0.70	ระดับสูง
23. เปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม	4.10	0.79	ระดับสูง
24. การแสดงออกในเวลาสอนเหมาะสมกับความเป็นครู	4.13	0.76	ระดับสูง
25. ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนทั้งในและนอกเวลาการสอน	3.90	0.83	ระดับสูง



ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
26. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.03	0.55	ระดับสูง
27. มีการส่งเสริมและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	3.94	0.81	ระดับสูง
28. มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียนอย่างจริงจัง	3.90	0.83	ระดับสูง
29. ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับนักเรียน	3.84	0.64	ระดับสูง
30. โดยสรุปการสอนของอาจารย์มีประสิทธิภาพ	3.97	0.80	ระดับสูง
รวม	3.84	0.76	ระดับสูง

จากตารางที่ 7 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแยกตามช่วงอายุ 26-27 ปี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.84 ซึ่งจัดว่า อยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76 แยกพิจารณาเป็นรายคำถาม พบว่า คำถามเนื้อหาวิชาที่สอนอธิบายได้ถูกต้องชัดเจน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.16 ซึ่งจัดได้ว่าอยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.78

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านประสิทธิภาพการสอนแยกตามระดับการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า

ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนให้นักเรียนทราบชัดเจน	4.14	0.64	ระดับสูง
2. อาจารย์มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระเบียบ	3.82	0.66	ระดับสูง
3. อาจารย์มีความรู้และประสบการณ์ในเนื้อหา ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ	3.99	0.69	ระดับสูง
4. เนื้อหาวิชาที่สอนอธิบายได้ถูกต้องชัดเจน	4.08	0.68	ระดับสูง
5. วิธีการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	3.79	0.80	ระดับสูง
6. เนื้อหาวิชาที่สอนเรียงลำดับขั้นตอนได้ดี	3.67	0.80	ระดับสูง
7. บรรยากาศในการสอนมีชีวิตชีวา สนุกสนาน น่าเรียน	3.49	1.03	ระดับสูง
8. มีวิธีการสอนที่ทันสมัยแปลกใหม่	3.49	0.81	ระดับสูง
9. มีความสามารถในการสอน ทำให้เข้าใจได้ง่าย	3.70	0.75	ระดับสูง
10. แบ่งเวลาในการสอนแต่ละเรื่องได้เหมาะสม	3.70	0.78	ระดับสูง
11. มีความชำนาญในการสอน	3.79	0.75	ระดับสูง
12. เชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในสังคมปัจจุบัน	3.99	0.67	ระดับสูง
13. มีวิธีการสอนที่เร้า กระตุ้นให้นักเรียนสนใจและติดตาม	3.65	0.92	ระดับสูง
14. จากลักษณะการสอน แสดงว่าอาจารย์มีการเตรียมการสอน	4.11	0.71	ระดับสูง
15. มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.93	0.73	ระดับสูง
16. ใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างน่าสนใจ	3.63	0.89	ระดับสูง
17. มีการวัดผล ประเมินผลถูกต้องชัดเจน	3.66	0.72	ระดับสูง
18. ให้ความยุติธรรมกับนักเรียนทุกคนเสมอเหมือนกัน	3.86	0.92	ระดับสูง
19. ดิชมและวิจารณ์ผลงานของนักเรียนอย่างยุติธรรม	3.80	0.86	ระดับสูง
20. พูดได้ชัดเจน	4.11	0.71	ระดับสูง
21. พูดหรือตัดสินใจปัญหาอย่างมีเหตุผล	4.04	0.69	ระดับสูง
22. มีความยืดหยุ่นในการสอน	4.03	0.71	ระดับสูง
23. เปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม	4.21	0.71	ระดับสูงมาก
24. การแสดงออกในเวลาสอนเหมาะสมกับความเป็นครู	4.15	0.81	ระดับสูง



ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
25. ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนทั้งในและนอกเวลาการสอน	4.07	0.84	ระดับสูง
26. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.12	0.72	ระดับสูง
27. มีการส่งเสริมและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	3.99	0.83	ระดับสูง
28. มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียนอย่างจริงใจ	4.04	0.87	ระดับสูง
29. ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับนักเรียน	4.02	0.79	ระดับสูง
30. โดยสรุปการสอนของอาจารย์มีประสิทธิภาพ	4.01	0.73	ระดับสูง
รวม	3.90	0.77	ระดับสูง

จากตารางที่ 8 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแยกตามระดับการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.90 ซึ่งจัดว่า อยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.77 แยกพิจารณาเป็นรายคำถาม พบว่า คำถามเปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.21 ซึ่งจัดได้ว่าอยู่ในระดับสูงมาก มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านประสิทธิภาพการสอนแยกตามระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี

ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนให้นักเรียนทราบชัดเจน	3.94	0.75	ระดับสูง
2. อาจารย์มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระเบียบ	3.65	0.82	ระดับสูง
3. อาจารย์มีความรู้และประสบการณ์ในเนื้อหา ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณ ตำรวจ	3.89	0.71	ระดับสูง
4. เนื้อหาวิชาที่สอนอธิบายได้ถูกต้องชัดเจน	4.04	0.94	ระดับสูง
5. วิธีการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	3.72	0.88	ระดับสูง
6. เนื้อหาวิชาที่สอนเรียงลำดับขั้นตอนได้ดี	3.67	0.92	ระดับสูง
7. บรรยากาศในการสอนมีชีวิตชีวา สนุกสนาน น่าเรียน	3.47	1.06	ระดับสูง
8. มีวิธีการสอนที่ทันสมัยแปลกใหม่	3.40	0.90	ระดับสูง
9. มีความสามารถในการสอน ทำให้เข้าใจได้ง่าย	3.64	0.75	ระดับสูง
10. แบ่งเวลาในการสอนแต่ละเรื่องได้เหมาะสม	3.68	0.92	ระดับสูง
11. มีความชำนาญในการสอน	3.84	0.84	ระดับสูง
12. เชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในสังคมปัจจุบัน	4.02	0.71	ระดับสูง
13. มีวิธีการสอนที่เร้า กระตุ้นให้นักเรียนสนใจและติดตาม	3.42	0.95	ระดับสูง
14. จากลักษณะการสอน แสดงว่าอาจารย์มีการเตรียมการสอน	3.89	0.81	ระดับสูง
15. มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.89	1.01	ระดับสูง
16. ใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างน่าสนใจ	3.41	1.03	ระดับสูง
17. มีการวัดผล ประเมินผลถูกต้องชัดเจน	3.51	0.92	ระดับสูง
18. ให้ความสนใจกับนักเรียนทุกคนเสมอเหมือนกัน	3.64	0.97	ระดับสูง
19. ดิชมและวิจารณ์ผลงานของนักเรียนอย่างยุติธรรม	3.84	0.84	ระดับสูง
20. พูดได้ชัดเจน	3.93	0.70	ระดับสูง
21. พูดหรือตัดสินใจปัญหาอย่างมีเหตุผล	3.91	0.71	ระดับสูง
22. มีความยืดหยุ่นในการสอน	3.85	0.67	ระดับสูง



ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
23. เปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม	4.09	0.76	ระดับสูง
24. การแสดงออกในเวลาสอนเหมาะสมกับความเป็นครู	4.02	0.95	ระดับสูง
25. ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนทั้งในและนอกเวลาการสอน	3.81	0.84	ระดับสูง
26. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.01	0.60	ระดับสูง
27. มีการส่งเสริมและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	3.88	0.76	ระดับสูง
28. มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียนอย่างจริงใจ	3.85	0.87	ระดับสูง
29. ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับนักเรียน	3.88	0.71	ระดับสูง
30. โดยสรุปการสอนของอาจารย์มีประสิทธิภาพ	3.96	0.75	ระดับสูง
รวม	3.79	0.84	ระดับสูง

จากตารางที่ 9 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแยกตามระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.79 ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84 แยกพิจารณาเป็นรายคำถาม พบว่า คำถามเปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.09 ซึ่งจัดได้ว่าอยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านประสิทธิภาพการสอนแยกตามสังกัด กองร้อยที่ 1

ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนให้นักเรียนทราบชัดเจน	4.04	0.68	ระดับสูง
2. อาจารย์มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระเบียบ	3.74	0.69	ระดับสูง
3. อาจารย์มีความรู้และประสบการณ์ในเนื้อหา ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ	3.96	0.71	ระดับสูง
4. เนื้อหาวิชาที่สอนอธิบายได้ถูกต้องชัดเจน	4.13	0.68	ระดับสูง
5. วิธีการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	3.80	0.77	ระดับสูง
6. เนื้อหาวิชาที่สอนเรียงลำดับขั้นตอนได้ดี	3.68	0.84	ระดับสูง
7. บรรยากาศในการสอนมีชีวิตชีวา สนุกสนาน น่าเรียน	3.36	1.05	ระดับปานกลาง
8. มีวิธีการสอนที่ทันสมัยแปลกใหม่	3.37	0.79	ระดับปานกลาง
9. มีความสามารถในการสอน ทำให้เข้าใจได้ง่าย	3.61	0.76	ระดับสูง
10. แบ่งเวลาในการสอนแต่ละเรื่องได้เหมาะสม	3.73	0.83	ระดับสูง
11. มีความชำนาญในการสอน	3.83	0.81	ระดับสูง
12. เชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในสังคมปัจจุบัน	4.00	0.68	ระดับสูง
13. มีวิธีการสอนที่เร้า กระตุ้นให้นักเรียนสนใจและติดตาม	3.48	0.92	ระดับสูง
14. จากลักษณะการสอน แสดงว่าอาจารย์มีการเตรียมการสอน	4.02	0.76	ระดับสูง
15. มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.90	0.81	ระดับสูง
16. ใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างน่าสนใจ	3.51	1.02	ระดับสูง
17. มีการวัดผล ประเมินผลถูกต้องชัดเจน	3.55	0.80	ระดับสูง
18. ให้ความยุติธรรมกับนักเรียนทุกคนเสมอเหมือนกัน	3.86	0.94	ระดับสูง
19. ดิชมและวิจารณ์ผลงานของนักเรียนอย่างยุติธรรม	3.85	0.88	ระดับสูง
20. พูดได้ชัดเจน	4.11	0.72	ระดับสูง
21. พูดหรือตัดสินใจปัญหาอย่างมีเหตุผล	4.04	0.72	ระดับสูง



ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
22. มีความยืดหยุ่นในการสอน	4.03	0.79	ระดับสูง
23. เปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม	4.13	0.79	ระดับสูง
24. การแสดงออกในเวลาสอนเหมาะสมกับความเป็นครู	4.13	0.80	ระดับสูง
25. ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนทั้งในและนอกเวลาการสอน	4.05	0.84	ระดับสูง
26. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.09	0.67	ระดับสูง
27. มีการส่งเสริมและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	3.93	0.86	ระดับสูง
28. มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียนอย่างจริงจัง	3.96	0.91	ระดับสูง
29. ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับนักเรียน	3.88	0.75	ระดับสูง
30. โดยสรุปการสอนของอาจารย์มีประสิทธิภาพ	3.88	0.74	ระดับสูง
รวม	3.86	0.80	ระดับสูง

จากตารางที่ 10 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแยกตามสังกัด กองร้อยที่ 1 มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.86 ซึ่งจัดว่า อยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.80 แยกพิจารณาเป็นรายคำถาม พบว่า คำถามเนื้อหาวิชาที่สอนอธิบายได้ถูกต้องชัดเจน, เปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม, การแสดงออกในเวลาสอนเหมาะสมกับความเป็นครู มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.13 ซึ่งจัดได้ว่าอยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68, 0.79, 0.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านประสิทธิภาพการสอนแยกตามสังกัด กองร้อยที่ 2

ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนให้นักเรียนทราบชัดเจน	4.01	0.64	ระดับสูง
2. อาจารย์มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระเบียบ	3.74	0.63	ระดับสูง
3. อาจารย์มีความรู้และประสบการณ์ในเนื้อหา ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณ ตำรวจ	3.97	0.69	ระดับสูง
4. เนื้อหาวิชาที่สอนอธิบายได้ถูกต้องชัดเจน	4.14	0.69	ระดับสูง
5. วิธีการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	3.73	0.79	ระดับสูง
6. เนื้อหาวิชาที่สอนเรียงลำดับขั้นตอนได้ดี	3.66	0.84	ระดับสูง
7. บรรยากาศในการสอนมีชีวิตชีวา สนุกสนาน น่าเรียน	3.36	1.01	ระดับปานกลาง
8. มีวิธีการสอนที่ทันสมัยแปลกใหม่	3.39	0.76	ระดับปานกลาง
9. มีความสามารถในการสอน ทำให้เข้าใจได้ง่าย	3.61	0.76	ระดับสูง
10. แบ่งเวลาในการสอนแต่ละเรื่องได้เหมาะสม	3.72	0.77	ระดับสูง
11. มีความชำนาญในการสอน	3.73	0.76	ระดับสูง
12. เชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในสังคมปัจจุบัน	4.03	0.65	ระดับสูง
13. มีวิธีการสอนที่เร้า กระตุ้นให้นักเรียนสนใจและติดตาม	3.54	0.84	ระดับสูง
14. จากลักษณะการสอน แสดงว่าอาจารย์มีการเตรียมการสอน	4.04	0.74	ระดับสูง
15. มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.88	0.78	ระดับสูง
16. ใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างน่าสนใจ	3.58	0.89	ระดับสูง
17. มีการวัดผล ประเมินผลถูกต้องชัดเจน	3.57	0.70	ระดับสูง
18. ให้ความยุติธรรมกับนักเรียนทุกคนเสมอเหมือนกัน	3.88	0.92	ระดับสูง
19. ดิชมและวิจารณ์ผลงานของนักเรียนอย่างยุติธรรม	3.79	0.91	ระดับสูง



ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
20. พูดได้ชัดเจน	4.09	0.69	ระดับสูง
21. พูดหรือตัดสินใจปัญหาอย่างมีเหตุผล	3.99	0.73	ระดับสูง
22. มีความยืดหยุ่นในการสอน	3.97	0.75	ระดับสูง
23. เปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม	4.09	0.77	ระดับสูง
24. การแสดงออกในเวลาสอนเหมาะสมกับความเป็นครู	4.08	0.84	ระดับสูง
25. ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนทั้งในและนอกเวลาการสอน	4.02	0.85	ระดับสูง
26. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.07	0.72	ระดับสูง
27. มีการส่งเสริมและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	3.85	0.84	ระดับสูง
28. มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียนอย่างจริงใจ	3.88	0.90	ระดับสูง
29. ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับนักเรียน	3.85	0.74	ระดับสูง
30. โดยสรุปการสอนของอาจารย์มีประสิทธิภาพ	3.89	0.73	ระดับสูง
รวม	3.84	0.78	ระดับสูง

จากตารางที่ 11 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแยกตามสังกัดกองร้อยที่ 2 มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.84 ซึ่งจัดว่า อยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.78 แยกพิจารณาเป็นรายคำถาม พบว่า คำถามเนื้อหาวิชาที่สอนอธิบายได้ถูกต้องชัดเจน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.14 ซึ่งจัดได้ว่าอยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านประสิทธิภาพการสอนแยกตามสังกัด กองร้อยที่ 3

ประสิทธิภาพการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. อาจารย์บอกวัตถุประสงค์ของการสอนให้นักเรียนทราบชัดเจน	4.19	0.70	ระดับสูง
2. อาจารย์มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระเบียบ	3.84	0.81	ระดับสูง
3. อาจารย์มีความรู้และประสบการณ์ในเนื้อหา ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ	3.97	0.69	ระดับสูง
4. เนื้อหาวิชาที่สอนอธิบายได้ถูกต้องชัดเจน	3.95	0.89	ระดับสูง
5. วิธีการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาวิชาได้อย่างชัดเจน	3.79	0.91	ระดับสูง
6. เนื้อหาวิชาที่สอนเรียงลำดับขั้นตอนได้ดี	3.68	0.84	ระดับสูง
7. บรรยากาศในการสอนมีชีวิตชีวา สนุกสนาน น่าเรียน	3.74	1.00	ระดับสูง
8. มีวิธีการสอนที่ทันสมัยแปลกใหม่	3.63	0.93	ระดับสูง
9. มีความสามารถในการสอน ทำให้เข้าใจได้ง่าย	3.82	0.71	ระดับสูง
10. แบ่งเวลาในการสอนแต่ละเรื่องได้เหมาะสม	3.64	0.86	ระดับสูง
11. มีความชำนาญในการสอน	3.86	0.75	ระดับสูง
12. เชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในสังคมปัจจุบัน	3.97	0.70	ระดับสูง
13. มีวิธีการสอนที่เร็ว กระตุ้นให้นักเรียนสนใจและติดตาม	3.74	1.01	ระดับสูง
14. จากลักษณะการสอน แสดงว่าอาจารย์มีการเตรียมการสอน	4.09	0.76	ระดับสูง
15. มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.99	0.88	ระดับสูง
16. ใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างน่าสนใจ	3.60	0.90	ระดับสูง
17. มีการวัดผล ประเมินผลถูกต้องชัดเจน	3.73	0.84	ระดับสูง
18. ให้ความยุติธรรมกับนักเรียนทุกคนเสมอเหมือนกัน	3.67	0.94	ระดับสูง
19. ดิชมและวิจารณ์ผลงานของนักเรียนอย่างยุติธรรม	3.80	0.78	ระดับสูง



ประสิทธิผลการสอน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
20. พูดได้ชัดเจน	3.99	0.72	ระดับสูง
21. พูดหรือตัดสินใจปัญหาอย่างมีเหตุผล	3.98	0.63	ระดับสูง
22. มีความยืดหยุ่นในการสอน	3.94	0.56	ระดับสูง
23. เปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม	4.30	0.60	ระดับสูงมาก
24. การแสดงออกในเวลาสอนเหมาะสมกับความเป็นครู	4.15	0.92	ระดับสูง
25. ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนทั้งในและนอกเวลาการสอน	3.93	0.84	ระดับสูง
26. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.13	0.67	ระดับสูง
27. มีการส่งเสริมและยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	4.10	0.72	ระดับสูง
28. มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียนอย่างจริงใจ	4.11	0.78	ระดับสูง
29. ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับนักเรียน	4.18	0.77	ระดับสูง
30. โดยสรุปการสอนของอาจารย์มีประสิทธิภาพ	4.20	0.69	ระดับสูง
รวม	3.92	0.79	ระดับสูง

จากตารางที่ 12 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนแยกตามสังกัด กองร้อยที่ 3 มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.92 ซึ่งจัดว่า อยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79 แยกพิจารณาเป็นรายคำถาม พบว่า คำถามเปิดโอกาสให้นักเรียนวิจารณ์และซักถาม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.30 ซึ่งจัดได้ว่าอยู่ในระดับสูง มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การพัฒนาเสริมสร้างปลูกจิตสำนึกคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจเพื่อปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้อง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาผลของการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจให้มีความรับผิดชอบต่องาน 2) เพื่อประเมินระดับจิตสำนึกให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจ ปฏิบัติหน้าที่สัมพันธ์กับประชาชนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้องมีคุณธรรมจริยธรรม และ 3) เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ ให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจ ของกลุ่มงานอาจารย์ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1 ซึ่งสามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. ผลของการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่าประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.87 อยู่ในระดับสูง มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยต่างๆ ได้แก่งานวิจัยของ ชนนภรณ์ ใจเสาะดี (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การใช้ Active Learning ในการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชนในศตวรรษที่ 21 งานวิจัยนี้จุดประสงค์เพื่อนำเสนอแนวทางการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกหรือ Active Learning ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชนในศตวรรษที่ 21 โดยผู้ศึกษานำเสนอประเด็นผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงจากความก้าวหน้าของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีผลต่อชีวิตผู้คนในทุกด้านมาอภิปราย เพื่อให้สามารถปรับตัวและรับมือกับความเปลี่ยนแปลงในโลกยุคปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเยาวชน จำเป็นต้องเตรียมพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่เพื่อฝึกฝนตนเองและจำเป็นต้องพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะชีวิตในด้านคุณธรรมจริยธรรม อันจะช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีจิตใจ ความคิด คุณลักษณะชีวิตและความประพฤติที่ดีงาม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นท่ามกลางสังคมและวัฒนธรรมที่หลากหลายได้อย่างสงบสุข การวิเคราะห์ด้านคุณธรรมจริยธรรมดังกล่าว สอดรับกับสภาวะจิตใจและพฤติกรรมของบุคคล ผู้ศึกษาได้ใช้ทฤษฎีทางจิตวิทยา คือทฤษฎีจิตวิเคราะห์ ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญา และทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม เพื่อสังเคราะห์ถึงจิตใจและพฤติกรรมของบุคคลซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการเสริมสร้างและส่งเสริมให้บุคคลนั้นสามารถพัฒนาสมรรถนะทางคุณธรรมจริยธรรม รวมถึงชี้ให้เห็นว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกหรือ Active Learning เป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมแก่เยาวชนในโลกปัจจุบันประสิทธิภาพของทีมงานโดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมาก



2. ผลการประเมินระดับจิตสำนึกให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจ ปฏิบัติหน้าที่สัมพันธ์กับประชาชนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้องมีคุณธรรมจริยธรรม พบว่า การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคมสามารถพัฒนาจิตสำนึกของนักเรียนนายสิบตำรวจให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้อง มีจริยธรรม และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชน อันเป็นพื้นฐานสำคัญของการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลในวิชาชีพตำรวจต่อไป ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะกระบวนการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคมได้ดำเนินการผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาทั้งด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมควบคู่กัน โดยเน้นการปลูกฝังค่านิยมของการเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (People-Centered Policing) ทำให้นักเรียนนายสิบตำรวจเกิดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองว่า การปฏิบัติงานตำรวจต้องคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ความยุติธรรม และการเคารพสิทธิของประชาชนเป็นสำคัญซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรศักดิ์ ชัยมงคล และคณะ (2565) ที่ศึกษาการเสริมสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมของนักเรียนตำรวจ พบว่า การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมควบคู่กับการฝึกวินัยและความรับผิดชอบต่อสังคมช่วยให้นักเรียนตำรวจมีพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน มีจิตบริการ (Service Mind) และสามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างตำรวจกับชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Denhardt and Denhardt (2015) เกี่ยวกับการบริหารภาครัฐแนวใหม่ (New Public Service) ที่เน้นให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง มีความรับผิดชอบต่อสังคม และคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลในองค์กรภาครัฐ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ W C Heffernan (2020) ศึกษาเหตุผลในการละเมิดจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ โดยพบว่าการละเมิดที่สำคัญอยู่ 4 ประการคือ 1. การเรียกร้องความยุติธรรมโดยการละเมิดรัฐธรรมนูญ (การตรวจค้นและยึดทรัพย์โดยมิชอบซึ่งมีหลักฐานปรักปรำ) 2. การแสวงหาความยุติธรรมโดยการเลือกบังคับใช้กฎหมาย (การจับกุมโดยเจ้าหน้าที่ การพิจารณาว่าใครสมควรถูกลงโทษ) 3. การส่งเสริมความสงบเรียบร้อยทางสังคมโดยฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ และ 4. การส่งเสริมความสงบเรียบร้อยทางสังคมโดยการเลือกบังคับใช้กฎหมาย (ความล้มเหลวในการจับกุมเพื่อส่งเสริมการใช้ทรัพยากรของตำรวจอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น) การละเมิดดังที่กล่าวมานั้นเกี่ยวข้องกับการละเมิดที่ก่อให้เกิดอันตรายทางกฎหมาย สังคมและประชาชน ผลการศึกษาพบว่า ควรส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การละเมิดจริยธรรมของข้าราชการตำรวจไม่ควรเกิดขึ้น ซึ่งควรกำหนดแนวทางเฉพาะสำหรับการบังคับใช้มาตรฐานจริยธรรม

3. ผลการเสริมสร้างความเข้าใจประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ ให้กับนักเรียนนายสิบตำรวจ ของกลุ่มงานอาจารย์ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1 ผลการวิจัยพบว่า การเสริมสร้างความเข้าใจประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจของกลุ่มงานอาจารย์ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1 สามารถพัฒนานักเรียนนายสิบตำรวจให้มีความรู้ความเข้าใจเชิงจริยธรรม มีจิตสำนึกในการใช้อำนาจอย่างถูกต้อง ยึดหลักธรรมาภิบาล และพร้อมปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต อันนำไปสู่การสร้างคามเชื่อมั่นของประชาชนต่อองค์กรตำรวจอย่างยั่งยืน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มงานอาจารย์ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1 ได้ดำเนินการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการสร้างคามเข้าใจประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจอย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติเข้าด้วยกัน ทำให้นักเรียนนายสิบตำรวจไม่เพียงแต่รับรู้ข้อกำหนดทางจริยธรรมเท่านั้น แต่สามารถตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของการนำหลักจริยธรรมไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่จริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2563) ที่ศึกษาการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ พบว่า การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพผ่านกระบวนการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง สามารถช่วยให้ตำรวจเกิดจิตสำนึกในการใช้อำนาจหน้าที่อย่างถูกต้อง มีความโปร่งใส และปฏิบัติงานโดยยึดหลักกฎหมายและประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ และยังสอดคล้องกับพรชัย ชันดี และคณะ (2564) ซึ่งศึกษาการพัฒนาจริยธรรมของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม พบว่า การจัดการเรียนรู้ด้านจริยธรรมควบคู่กับการฝึกปฏิบัติและการใช้สถานการณ์จำลอง ช่วยเสริมสร้างความเข้าใจด้านจริยธรรมและส่งผลต่อพฤติกรรมปฏิบัติงานที่มีความรับผิดชอบ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Louise Westmarland (2020) ศึกษามุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับความร้ายแรงของการประพฤติมิชอบหรือพฤติกรรมที่ผิดจริยธรรมที่อาจเกิดขึ้น และปัจจัยที่กำหนดการรายงานความประพฤติมิชอบของเพื่อนร่วมงานหรือไม่ โดยเปรียบเทียบการตอบสนองจากเจ้าหน้าที่ตำรวจใน 3 กองกำลังของสหราชอาณาจักร โดยดูที่พฤติกรรมที่อาจทุจริต โดยวิธีการใช้แบบสอบถามตามสถานการณ์เพื่อ



กระตุ้นความคิดเห็นเกี่ยวกับความร้ายแรงของพฤติกรรมบางอย่างของตำรวจ และเพื่อสอบถามว่าเจ้าหน้าที่จะรายงานพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของเพื่อนร่วมงานหรือไม่ จากการศึกษาพบว่าพฤติกรรมและทัศนคติของตำรวจแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่บางรายมักจะจงใจฝ่าฝืนกฎและข้อบังคับ โดยใช้อำนาจที่ได้รับความไว้วางใจจากสาธารณชน ในการปกปิดหรือไม่รายงานการกระทำผิดของเพื่อนร่วมงาน โดยการวิเคราะห์หลักฐานจากการสำรวจเจ้าหน้าที่ตำรวจประมาณ 1,500 นายเจ้าหน้าที่สนับสนุนชุมชนตำรวจ (PCSO) และเจ้าหน้าที่สนับสนุนตำรวจ จาก 10 สถานการณ์ที่สร้างขึ้นสำหรับการสำรวจ เช่น การขโมยเงินสด การเก็บนาฬิกาได้ การเข้าถึงคอมพิวเตอร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยไม่ได้รับอนุญาต การปกปิดความผิดของเพื่อนร่วมงานที่เมาแล้วขับและการใช้กำลังกับผู้ต้องหา ซึ่งถือเป็นความผิดร้ายแรงแต่กลับมีการรายงานผู้บังคับบัญชาน้อยมาก โดยมีปัจจัยเรื่องของความไม่ไว้วางใจในระบบส่งสารนิรนาม ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อรายงานพฤติกรรมของเพื่อนร่วมงานโดยไม่เปิดเผยตัวตนของตนเอง และอาจเป็นเพราะสถานการณ์นั้นเกิดขึ้นในบริบทที่อยู่นอกสถานที่ปฏิบัติงานและอยู่นอกเวลาปฏิบัติงาน และยังมีเหตุผลหลายประการที่ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปกปิดหรือไม่รายงานพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของเพื่อนร่วมงาน สิ่งนี้แสดงให้เห็นถึงการมีอยู่ของความรู้สึกเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันและความลับในกลุ่ม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 อาจารย์ กลุ่มงานอาจารย์ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1 มีระดับประสิทธิภาพการสอนอยู่ในระดับสูง ดังนั้นศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1 รวมถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรเร่งส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดให้ได้ และควรดูว่าด้านใดที่มีระดับประสิทธิภาพน้อยก็ควรเร่งส่งเสริมและพัฒนา

1.2 ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1 รวมถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สามารถนำผลการวิจัย ไปพัฒนาและปรับปรุงการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับบุคลากรในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้พร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ในสถานีดตำรวจให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.3 ดำเนินการวิจัยให้อยู่ในสถานการณ์สภาวะแวดล้อมที่มีเครือข่าย หรือสื่อทางเครื่องมือสื่อสารด้านเทคโนโลยี เพราะจะทำให้รู้ความต้องการของประชาชนมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

2.1 ควรทำการศึกษาตัวแปรอื่นๆ ที่จะส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ กลุ่มงานอาจารย์ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 1 นอกเหนือจากตัวแปรทั้ง 30 ตัวแปรที่ผู้วิจัยได้ศึกษามาแล้ว เพื่อต่อยอดจากผลการวิจัยตัวแปรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์

2.2 ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ ถึงตัวแปรอื่นๆ ที่จะส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย ในอนาคตอาจมีเครือข่าย หรือสื่อติดตามการทำงานของข้าราชการตำรวจมากขึ้น

2.3 ควรเพิ่มทักษะ และกรณีศึกษาให้มากขึ้น เพื่อให้ข้าราชการตำรวจมีแนวทางวิธีดำเนินการ และแก้ไขปัญหาสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้ทันตามเวลา

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). *แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12* (พ.ศ. 2560 - 2564). กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

กองยุทธศาสตร์ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (มปท.). ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580). เอกสารเผยแพร่.เกษม บุตรดี. 2548. “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร”, วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.



- คงคา พุทธสาโรช. (2537). การวิเคราะห์ตัวประกอบประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จรีพร มุลณี. (2565). ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในศตวรรษที่ 21 ของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. คณะศิลปศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกริก.
- เฉลิมพล โพธิ์ศรี. (2546). การวิเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชนันภรณ์ ใจเสาะดี. (2567). การใช้ Active Learning ในการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชนในศตวรรษที่ 21. วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ. 34(1), 166-179.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา. (2566). การพัฒนาทักษะสร้างสรรค์นวัตกรรม. กรุงเทพฯ : ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้.
- ทิตนา แคมมณี. (2564). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 23. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทียมจันทร์ พานิชผลินไชย. (2530). ตัวประกอบที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 7. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล. (2513). การศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกเรียนวิชาสาย สามัญและสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนมัธยมแบบประสม ปีการศึกษา 2512. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ธีรวุฒิ เอกะกุล. (2566). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. อุบลราชธานี : วิทยา ออฟเซทการพิมพ์.
- พรชัย ชันดี และคณะ. (2558). ทฤษฎีอาชญาวิทยา: หลักการ การวิจัย และนโยบายประยุกต์. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สาขาวิชาอาชญาวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม วิทยาลัยรัฐกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต.
- พระมหานรินทร์ สุรปลโณ (เอมพันธ์). (2564). การประยุกต์หลักพุทธจริยธรรมเพื่อพัฒนาจริยธรรมทางการเมืองของผู้นำทางการเมืองในจังหวัดชัยภูมิ. (ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์) พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พิกุล ถิตย์อำไพ. (2548). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2563). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- ภิญญา แกงศิริ. (2537). การประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 7. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- มัทนา ปนมอง. (2536). องค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- มุกดาเมธี ศรีพงษ์เพริศ. (2565). ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 ของครูประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ลัดดา จันทร์แสง. (2553). การวิเคราะห์ตัวประกอบของประสิทธิภาพ ของครูคณิตศาสตร์ตามการประเมินตนเองและนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดนครสวรรค์. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.



ลัดดาวัลย์ ชมมณฑา. (2520). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขามนุษยศาสตร์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, คู่มือแนวทางการปฏิบัติตามกฎ ก.ตร.ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณ ตำรวจ พ.ศ. 2551 (แก้ไขตามกฎ ก.ตร.ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ (ฉบับที่2) พ.ศ. 2553), กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ตำรวจ, 2555.

ศิริญา ศรีประมวล. (2549). การวิเคราะห์องค์ประกอบของประสิทธิภาพการสอนของครูประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สุนทรี สกุลพราหมณ์. (2563). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบยืดหยุ่น สำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี. วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. 10(1), 29-34.

สุปราณี งามหลอด. (2564). ผลของการจัดกิจกรรมศิลปะการปั้นที่มีผลต่อทักษะการคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัย. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุรางค์ ไควตระกูล. (2541). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อมรรัตน์ ม่วงกลั่น. (2567). ปัญหากฎหมายในการปล่อยชั่วคราวของผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา ที่ 'เป' น พระ ภี ก ษ , ใน พระพุทธศาสนา. วิทยานิพนธ์ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย.พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

Adebayo, O. S., Olagunju, E. O., & Akinyele, D. O. (2022b). *The Impact of Operational Efficiency on the Customer Satisfaction of Electricity Distribution Companies in Nigeria. Journal of Public Policy and Management*, 42, 409-427.

Good, Carter V. (1959). *Dictionary of Education. 2nd ed.* New York: McGraw – Hill Book Company.

Sugiono. (2023). *Quantitative, Qualitative, and R&D Research Methods.* Alfabeta.